

33

Collection
DONNÉES STATISTIQUES ET INDICATEURS

LA PAUVRETÉ AU QUÉBEC

Situation par
région sociosanitaire
et district de CLSC

HC
120
.P6
F357
1997

PLANIFICATION-ÉVALUATION SANTÉ SERVICES SOCIAUX

Québec 





Collection
DONNÉES STATISTIQUES ET INDICATEURS

LA PAUVRETÉ AU QUÉBEC

**Situation par
région sociosanitaire
et district de CLSC**

INSTITUT NATIONAL DE SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC
CENTRE DE DOCUMENTATION
MONTREAL

Marc Ferland
Direction de la santé publique de Québec
Michel Pageau
Direction de la santé publique de Québec
Robert Choinière
Direction de la santé publique de Montréal-Centre

janvier 1997



Gouvernement du Québec
Ministère de la Santé et des Services sociaux
Direction générale de la planification et de l'évaluation

C117.05
F350P
1997

On peut obtenir des exemplaires de ce rapport à l'adresse suivante :

Ministère de la Santé et des Services sociaux
1075, chemin Ste-Foy
QUÉBEC (Québec)
G1S 2M1

Tel : (418) 643-4488

Recherche et rédaction :

Marc Ferland, RRSSS de Québec - Direction de la santé publique
Michel Pageau, RRSSS de Québec - Direction de la santé publique
Robert Choinière, RRSSS de Montréal-Centre - Direction de la santé publique

Secrétariat :

Diane Careau, RRSSS de Québec - Direction de la santé publique
Linda Lapointe, RRSSS de Québec - Direction de la santé publique

Comité de lecture :

Christiane Morin, MSSS - Direction générale de la santé publique
Ginette Paquet, MSSS - Direction générale de la planification et de l'évaluation
Guy Raymond, MSSS - Direction générale de la planification et de l'évaluation

Citation suggérée : **FERLAND, M., PAGEAU, M., CHOINIÈRE, R.**, (1996), *La pauvreté au Québec. Situation par région sociosanitaire et district de CLSC*, Québec, MSSS, Direction générale de la planification et de l'évaluation, 57 p.

Dépôt légal - Bibliothèque nationale du Québec, 1997

ISBN 2-550-31304-6

AVANT-PROPOS

L'objectif de ce rapport est de rendre accessible les données les plus récentes sur l'insuffisance du revenu, pour l'ensemble du Québec, par districts de CLSC et par régions sociosanitaires. A cette fin, la seule source d'information disponible demeure le recensement. Puisque ces données n'étaient pas traitées selon le découpage sociosanitaire en vigueur au Québec, elles ont fait l'objet d'une demande spéciale à Statistique Canada pour les recensements de 1986 et 1991. Mentionnons qu'au moment de rédiger ce rapport, les données du recensement de 1996 n'étaient pas encore accessibles.

Depuis 1991, d'autres données sur l'insuffisance du revenu ont été publiées par Statistique Canada, mais elles ne sont fournies qu'à l'échelle du Québec et de certaines régions métropolitaines. Elles sont tirées d'une autre enquête, l'Enquête sur les finances des consommateurs, qui utilise une méthode d'estimation qui présente de légères différences avec celle employée dans le recensement. Aussi faut-il être prudent lorsqu'on compare ces deux sources de données.

Les données publiées ici se rapportent aux années 1985 et 1990. Cette situation s'explique par le fait que les revenus considérés dans les calculs sont ceux de l'année civile précédant le recensement. On remarquera également que les personnes à faible revenu tel que défini par Statistique Canada sont désignées ici comme personnes pauvres. Ce choix terminologique fut guidé par des considérations plus pratiques que théoriques, la pauvreté étant une réalité qui ne se limite évidemment pas à l'aspect économique, mais comprend aussi des dimensions culturelles et sociales.

Ajoutons enfin que le présent rapport vise principalement à documenter un indicateur économique pour des fins de planification et de programmation dans le secteur de la santé et des services sociaux. Un effort particulier a donc été mis pour fournir aux utilisateurs des critères statistiques aidant à la prise de décision. Le texte demeure descriptif et le lecteur ne trouvera aucune analyse « expliquant » l'évolution du phénomène de la pauvreté au Québec.

TABLE DES MATIÈRES

	page
AVANT-PROPOS	i
TABLE DES MATIÈRES	iii
INTRODUCTION	1
CHAPITRE I : MÉTHODOLOGIE	3
1.1 Source et définition de la pauvreté	5
1.2 Variables de croisements	8
1.3 Découpage territorial	10
1.4 Tests statistiques	11
CHAPITRE II : L'ENSEMBLE DU QUÉBEC	15
2.1 Situation d'ensemble	16
2.2 Situation selon le sexe.....	18
2.3 Situation selon l'âge	20
2.4 Situation selon l'âge et le sexe	22
2.5 Situation selon la structure de la famille	24
2.6 Situation selon la modalité de vie des personnes hors famille	26
2.7 Tableau synthèse	28
CHAPITRE III : LES RÉGIONS SOCIO-SANITAIRES	29
3.1 Situation d'ensemble	30
3.2 Situation selon le sexe	32
3.3 Situation selon l'âge	34
3.4 Situation selon la structure de la famille	36
3.5 Situation selon la modalité de vie des personnes hors famille	38
3.6 Tableaux synthèses	40
CHAPITRE IV : LES DISTRICTS DE CLSC	41
4.1 Situation de la pauvreté en 1985 et 1990	42
4.2 Situation de la grande pauvreté en 1990	46
4.3 Tableaux synthèses	48
BIBLIOGRAPHIE	57

INTRODUCTION

La présente étude constitue une analyse descriptive du phénomène de la pauvreté au Québec pour les années 1985 et 1990. Les données sont tirées d'une production spéciale faite par Statistique Canada à partir des recensements de 1986 et de 1991.

Les estimations obtenues permettent pour la première fois d'examiner l'évolution de la pauvreté dans le temps à l'échelle des 18 régions sociosanitaires et des 170 districts de CLSC, puisque la méthode de calcul utilisée pour établir le nombre de personnes pauvres est la même pour 1985 et 1990. L'analyse porte également sur la situation des personnes pauvres et très pauvres selon l'âge, le sexe, la structure de la famille et la modalité de vie des personnes hors famille.

Des tests statistiques ont été utilisés pour statuer sur l'existence ou non de différences significatives dans les comparaisons géographiques et temporelles des proportions de pauvres et de très pauvres. D'autres tests ont également été fait pour s'assurer de la précision des estimations, démarche qui est surtout importante dans le cas des analyses portant sur des territoires peu peuplés. De plus, on présente une série de cartes illustrant pour l'ensemble du Québec les écarts existant entre les 170 districts de CLSC.

Le document est divisé en quatre chapitres. Le premier donne une description détaillée de la méthodologie employée. Des informations techniques sont fournies sur les banques de données, la façon de mesurer la pauvreté, les variables de croisement, le découpage géographique et les tests statistiques.

On aborde dans le second chapitre le phénomène de la pauvreté à l'échelle du Québec tandis que le troisième présente les résultats pour les 18 régions sociosanitaires. Chacun de ces chapitres débute par une vue d'ensemble du phénomène de la pauvreté pour ensuite passer à l'examen des différences selon le sexe, l'âge, la structure de la famille et la modalité de vie des personnes hors famille. On retrouve à la fin des chapitres un tableau synthèse.

Le dernier chapitre décrit les disparités sous-régionales de la pauvreté par districts de CLSC à l'aide de trois cartes. Ces cartes sont suivies d'une série de tableaux présentant les données par districts de CLSC selon le sexe, l'âge, la structure de la famille et la modalité de vie des personnes hors famille.

CHAPITRE I

Méthodologie

1.1 Source et définition de la pauvreté

Les données utilisées dans ce document proviennent des recensements de 1986 et de 1991 et se rapportent à l'année civile qui les précède, soit 1985 et 1990. Elles sont tirées de tableaux issus d'une demande spéciale faite à Statistique Canada par le MSSS (MSSS, 1996).

Cette production de tableaux constitue la seule source permettant de réaliser un portrait par territoire sociosanitaire qui soit comparable dans le temps. C'est également la seule base de données à partir de laquelle on puisse analyser la pauvreté à l'échelle des régions et des CLSC selon certaines caractéristiques démographiques.

La population à l'étude a été définie par Statistique Canada. Ainsi, les données fournies couvrent la population vivant dans les ménages privés à laquelle furent ajoutés deux sous-groupes non inclus dans les publications officielles de Statistique Canada sur l'insuffisance du revenu basées sur le recensement : les personnes vivant dans les réserves, communautés ou territoires amérindiens et les personnes de moins de 15 ans vivant hors famille économique. En conséquence, on peut parfois observer de très légères différences entre les données du présent rapport et celles tirées des publications officielles de Statistique Canada. À titre d'exemple, la proportion de personnes pauvres au Québec en 1990 est de 19,0 % dans les publications officielles de Statistique Canada comparativement à 19,2 % dans ce rapport.

La méthode employée par Statistique Canada pour mesurer la pauvreté est fondée sur une approche qualifiée de relative, qui tient compte du niveau de vie des Canadiens (Langlois, 1992). On établit ainsi une limite monétaire minimale qui permet l'accès à des biens et des services de bases reconnus comme nécessaires à un niveau de vie décent (Ross, Shillington et Lochhead, 1994). Cette approche se distingue des approches fondées sur une définition plus stricte de la pauvreté qui fixent comme limite la satisfaction des besoins minimaux nécessaires à la survie biologique. En conséquence, l'estimation de l'ampleur du phénomène de la pauvreté peut varier grandement selon l'approche utilisée (Gardes et Langlois, 1995; Mercier, 1995; Murphy, 1993; Johnson, 1993). Précisons qu'au Québec et au Canada, la majorité des organismes qui réalisent des études sur la pauvreté et l'exclusion sociale ont recours à des méthodes basées sur une approche de type relative.

Afin d'alléger le texte et les tableaux, le terme « pauvre » est utilisé dans le présent rapport plutôt que celui de « faible revenu » proposé par Statistique Canada. En effet, l'organisme fédéral insiste sur le fait que sa méthode mesure l'insuffisance du revenu et non pas la pauvreté qui est un concept plus vaste devant tenir compte d'aspects non économiques.

La méthode employée par Statistique Canada fixe un seuil en dollars à partir duquel les personnes sont ou non à faible revenu (Wolfson et Evans, 1990). Le seuil de faible revenu est basé sur le revenu brut total du ménage pendant l'année civile précédant le recensement et varie en fonction de la taille du ménage et de la taille de la population du secteur de résidence. On obtient ainsi 35 seuils distincts.

Les seuils de faible revenu correspondent aux niveaux de revenu considérés comme des minimums au Canada pour satisfaire les besoins fondamentaux que sont la nourriture, le logement et le vêtement, plus 20 %. À noter que les épargnes, les biens accumulés ainsi que le niveau d'endettement ne sont pas considérés dans la méthode de calcul.

Mentionnons également que les estimations pour les territoires comprenant une proportion importante d'autochtones, en particulier les régions Terres-cries et Nunavik, doivent être interprétées avec prudence. Bien que les données obtenues sont fiables au plan statistique, la mesure de suffisance du revenu est conceptuellement moins appropriée dans le cas de ces communautés (Statistique Canada, 1992, p. 141). Ainsi, certaines activités de subsistances, telles la chasse, la pêche ou le troc, qui sont encore très répandues dans certaines communautés autochtones, ne sont pas prises en compte dans le calcul des nécessités de base (servant à établir les seuils) ni dans l'établissement des revenus (Statistique Canada, 1994 ; Brassard, 1987). Il n'a cependant pas été possible de vérifier l'ampleur de ce biais.

Les seuils utilisées pour les années 1985 et 1990 sont présentés dans les deux tableaux suivants. Leurs valeurs sont ajustées en fonction des changements de l'indice des prix à la consommation (Statistique Canada, 1993, p. 287).

**Seuils de faible revenu définis par Statistique Canada, 1985
(basés sur les seuils révisés de 1986)**

Taille de la famille	Taille du secteur de résidence				
	500 000 et plus	100 000 à 499 999	30 000 à 99 999	Petites régions urbaines	Régions rurales (agricoles et non agricoles)
1	11 382	9 996	9 766	8 902	7 748
2	15 428	13 551	13 238	12 068	10 504
3	19 610	17 224	16 826	15 339	13 350
4	22 578	19 830	19 372	17 660	15 371
5	24 669	21 666	21 166	19 295	16 793
6	26 776	23 518	22 975	20 994	18 229
7 et plus	28 800	25 295	24 711	22 527	19 606

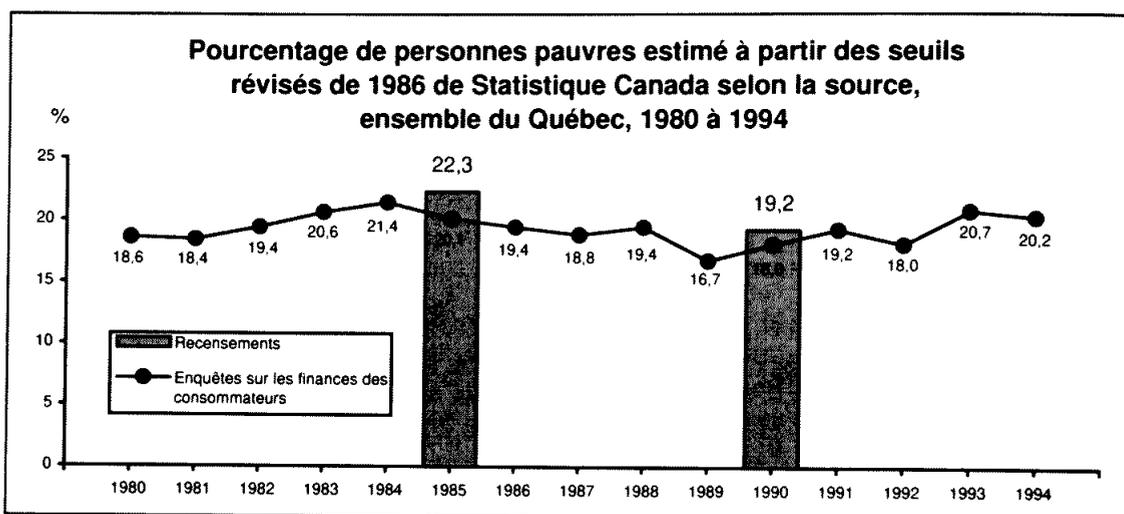
**Seuils de faible revenu définis par Statistique Canada, 1990
(basés sur les seuils révisés de 1986)**

Taille de la famille	Taille du secteur de résidence				
	500 000 et plus	100 000 à 499 999	30 000 à 99 999	Petites régions urbaines	Régions rurales (agricoles et non agricoles)
1	14 155	12 433	12 146	11 072	9 637
2	19 187	16 854	16 464	15 008	13 064
3	24 389	21 421	20 926	19 076	16 605
4	28 081	24 662	24 094	21 964	19 117
5	30 680	26 946	26 324	23 997	20 887
6	33 303	29 248	28 573	26 047	22 672
7 et plus	35 818	31 460	30 734	28 017	24 385

L'évaluation des dépenses minimales entrant dans le calcul des seuils est fondée sur des enquêtes faites périodiquement auprès des familles canadiennes. Pour les comparaisons temporelles, il est donc nécessaire d'utiliser des seuils basés sur la même enquête évaluant les dépenses. Dans le présent rapport, les données sur l'insuffisance du revenu sont basées sur les seuils révisés de 1986, soit la date à laquelle fut réalisée l'enquête sur les dépenses des familles servant à établir les seuils utilisés dans le traitement des données du recensement de 1991. En conséquence, on ne peut comparer les estimations publiées ici, à celles produites dans un rapport antérieur du MSSS réalisé à partir du recensement de 1986 (Ferland, 1991), puisqu'elles sont basées sur les seuils révisés de 1978 plutôt que sur les seuils révisés de 1986.

De légères différences sont également observées pour l'ensemble du Québec entre les présentes données et celles produites annuellement par Statistique Canada à partir de l'Enquête sur les finances des consommateurs (EFC), et ceci même si les deux enquêtes utilisent des seuils identiques (Statistique Canada, 1991). Les écarts notés pour le

Québec entre cette enquête annuelle et le recensement pour la même année de base s'expliquent par l'utilisation dans l'EFC d'un échantillon plus restreint et par l'emploi d'une population de référence différente. Les données de l'enquête annuelle ne sont pas disponibles par ailleurs à l'échelle des régions et des CLSC. Le graphique suivant compare l'évolution de la proportion de personnes pauvres selon le recensement et selon l'enquête sur les finances des consommateurs.



(Source pour l'EFC : Conseil national du bien-être social, 1996)

Un autre particularité des données utilisées dans cette étude réside dans la création de catégories de suffisance de revenu définies chacune comme une fraction du seuil de faible revenu. La population a été divisée en cinq catégories mutuellement exclusives :

- Moins de 50 % du seuil (désignées comme « Très pauvres »)
- 50 à 99 % du seuil (désignées comme « Autres pauvres »)
- 1,00 à 1,49 fois le seuil
- 1,50 à 1,99 fois le seuil
- 2 fois le seuil et plus

Le groupe des personnes pauvres est ainsi composé des groupes « Très pauvres » et « Autres pauvres ». L'essentiel de l'analyse porte sur le groupe des personnes pauvres et celui des personnes très pauvres.

1.2 Variables de croisement

- **Âge**

Pour les analyses faites à l'échelle du Québec et des régions sociosanitaires, cinq catégories d'âge ont été retenues :

- 0 à 17 ans
- 18 à 24 ans
- 25 à 44 ans
- 45 à 64 ans
- 65 ans et plus

À l'échelle des districts de CLSC, étant donné les effectifs restreints de la population, les catégories 18 à 24 ans et 25 à 44 ans ont été regroupées en une seule catégorie.

- **Structure de la famille**

Les familles sont classées en deux types : les familles biparentales et les familles monoparentales. Chaque type a été divisé en deux sous-catégories selon la présence ou non d'enfants de moins de 18 ans. La structure familiale ainsi obtenue comprend quatre groupes mutuellement exclusifs :

- Familles biparentales avec au moins un enfant de moins de 18 ans
- Familles biparentales sans enfant de moins de 18 ans
- Familles monoparentales avec au moins un enfant de moins de 18 ans
- Familles monoparentales sans enfant de moins de 18 ans

Pour obtenir les données sur la base des familles, il a été nécessaire d'apporter certaines transformations aux données fournies dans la demande spéciale puisqu'elles portent sur les parents des familles de recensement. Pour être parent dans une famille de recensement, les personnes doivent être époux ou épouse, partenaires en union libre de sexe opposé (avec ou sans enfant) ou parent seul vivant avec un fils ou une fille jamais marié (Statistique Canada, 1992).

Dans les tableaux fournis par Statistique Canada, les parents sont classés en deux catégories : les parents seuls et les parents époux-partenaires. Étant donné qu'une famille biparentale est par définition composée de deux parents, le nombre de familles de ce type a été établi comme étant la moitié des parents époux-partenaires. Lorsque nécessaire, les résultats de cette transformation ont été arrondis à 0 ou 5 selon le cas. Les données relatives aux parents seuls n'ont pour leur part subi aucun ajustement puisque les familles monoparentales équivalent simplement aux nombres de parents uniques.

- **Les personnes hors famille**

Le concept de personnes hors familles de recensement se définit comme le complément des personnes dans les familles de recensement. Il comprend les personnes vivant avec des personnes apparentées (autres que leur conjoint, leur partenaire en union libre ou leur fils et fille jamais marié), les personnes vivant avec des personnes non apparentées seulement, et les personnes vivant seules (Statistique Canada 1992). Les personnes hors famille de recensement dans les ménages privés ont été regroupé en deux catégories : les personnes vivant seules et celles ne vivant pas seules, mais avec d'autres personnes, qu'elles soient apparentées ou non.

1.3 Découpage territorial

Le découpage utilisé est celui adopté par le MSSS en vertu du décret de décembre 1991 et qui divise l'ensemble du territoire québécois en 18 régions sociosanitaires. Les noms des 18 régions sociosanitaires sont ceux qui apparaissent dans le décret du 4 mai 1994 (MSSS, 1996) :

01	Bas-Saint-Laurent	10	Nord-du-Québec
02	Saguenay-Lac-Saint-Jean	11	Gaspésie-Iles-de-la-Madeleine
03	Québec	12	Chaudière-Appalaches
04	Mauricie-Bois-Francs	13	Laval
05	Estrie	14	Lanaudière
06	Montréal-Centre	15	Laurentides
07	Outaouais	16	Montérégie
08	Abitibi-Témiscamingue	17	Nunavik
09	Côte-Nord	18	Terre-cries-de-la-Baie-James

Dans certains cas, afin d'alléger le texte, nous n'utilisons pas le nom complet de la région. Ainsi, la région Terres-cries-de-la-Baie-James est identifiée comme la région Terres-cries. De même, la région Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine est appelée Gaspésie-les-Îles.

Pour ce qui est de l'analyse par CLSC, le découpage territorial employé est celui des 170 districts de CLSC existant avant le regroupement de 1987 ramenant leur nombre à 160.

Ce découpage est celui qu'utilise le MSSS dans la production de ses extraits statutaires (carte 1). Ainsi, le territoire québécois est subdivisé en 170 districts de CLSC, alors qu'on retrouve 160 établissements qui y dispensent des services dits de première ligne (MSSS, 1996). Soulignons que les noms des districts de CLSC utilisés dans cette section sont ceux retenus par le MSSS et ne correspondent pas toujours aux noms des établissements fournissant les services de CLSC. Le tableau de la page suivante fournit

pour chaque district de CLSC le numéro d'identification sur la carte, le code, le nom retenu par le MSSS et l'effectif de population des ménages privés au recensement de 1991 non corrigé pour le sous-dénombrement (selon le découpage géographique défini à l'été 1994).

1.4 Tests statistiques

Les données présentées dans ce rapport ont été recueillies à partir des questions sur le revenu des particuliers du formulaire 2B des recensements de 1986 et 1991 auprès d'un échantillon comprenant 20 % des ménages privés. Puisque les valeurs obtenues sont des estimations, on a calculé pour chacune d'elles deux mesures de précision basées sur l'erreur-type : le coefficient de variation et le test de différence de proportions.

Statistique Canada propose la méthode suivante pour calculer l'erreur-type approximative des estimations-échantillons à partir des données publiées (Statistique Canada, 1994) :

$$\text{Erreur - type} = \sqrt{\frac{4E(N - E)}{N}}$$

où E est le total estimé de la variable (personnes pauvres) et N le nombre total de personnes.

Par exemple, pour un nombre estimé de 750 personnes pauvres, dans une unité comptant 9 000 personnes, l'erreur-type serait :

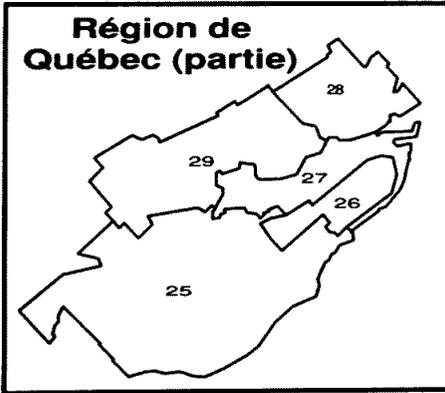
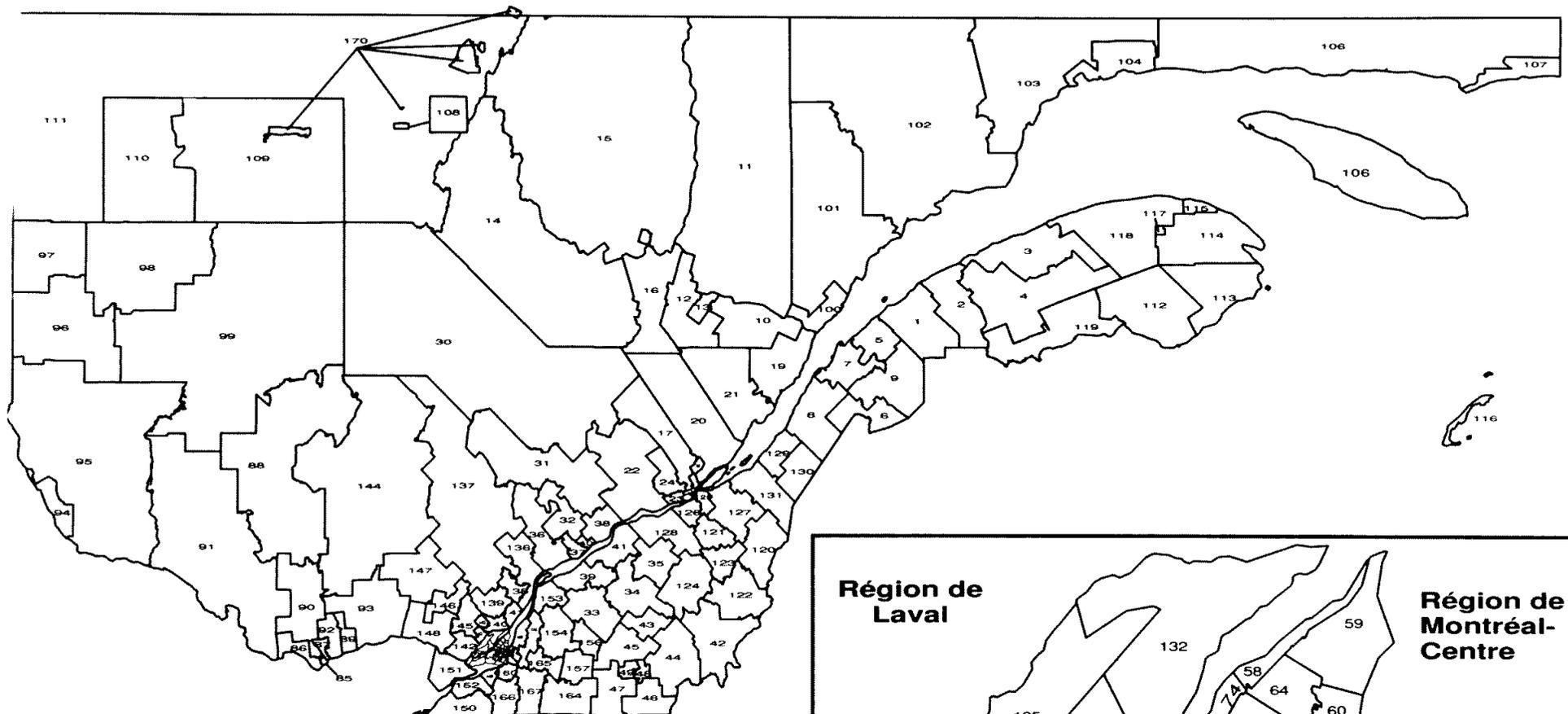
$$\sqrt{\frac{4(750)(9\,000 - 750)}{9\,000}} = 52$$

Dans le cas d'une proportion, il suffit de diviser l'erreur-type par N. Dans l'exemple précité, la proportion serait de 8,3% de personnes pauvres (750/9 000) et aurait une erreur-type de 0,6% (52/9 000).

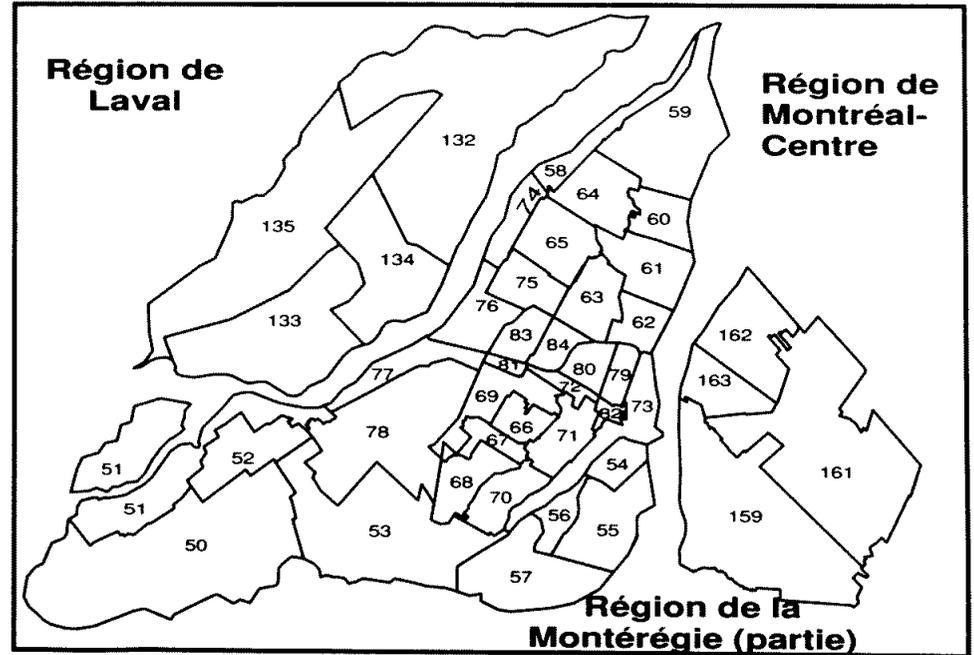
Il n'a pas été nécessaire d'utiliser, tel que le suggère Statistique Canada, un facteur d'ajustement par lequel on multiplie les erreurs-types pour tenir compte du plan de sondage et de la méthode d'estimation. En effet, le facteur d'ajustement pour les variables à l'étude étant égale à un, il n'avait de ce fait aucune influence sur la valeur non ajustée de l'erreur-type.

Carte 1

Districts de CLSC du Québec



- Territoires non illustrés**
- 105 - Caniapiscau
 - 168 - Baie d'Hudson
 - 169 - Ungava



**NUMÉRO D'IDENTIFICATION SUR LA CARTE, CODE ET DISTRICT DE CLSC ET POPULATION
DANS LES MÉNAGES PRIVÉS DE LA DEMANDE, 1991
(SELON LE DÉCOUPAGE GÉOGRAPHIQUE DÉFINI À L'ÉTÉ 1994)**

NO	CODE ET DISTRICT DE CLSC	POPULATION 1991	NO	CODE ET DISTRICT DE CLSC	POPULATION 1991	NO	CODE ET DISTRICT DE CLSC	POPULATION 1991
<u>BAS ST-LAURENT (01)</u>			<u>MONTRÉAL-CENTRE (06) (suite)</u>			<u>CHAUDIÈRE-APPALACHES (12)</u>		
1	01101 RIMOUSKI-NEIGETTE	49 915	61	06304 MERCIER-OUEST	41 200	120	12101 LAC ETCHEMIN	17 945
2	01102 MITIS	19 400	62	06305 HOCHELAGA-MAISONNEUVE	45 260	121	12102 NOUVELLE-BEAUCE	23 795
3	01103 MATANE	23 985	63	06306 ROSEMONT	77 080	122	12103 BEAUCE-SARTIGAN	43 145
4	01105 MATAPEDIA	20 455	64	06308 MERCIER-EST/●ANJOU	36 800	123	12104 ROBERT-CLICHE	18 125
5	01301 LES BASQUES	10 040	65	06309 ST-LEONARD	73 890	124	12105 AMIANTE	44 720
6	01302 ST-ELEUTHERE	7 240	66	06401 ●COTE-D-NEIGES/MT-R/SNOW	47 265	125	12401 CHAUDIÈRE/●DESJARDINS	47 710
7	01303 RIVIERE-DU-LOUP	30 610	67	06402 COTE-D-NEIGES/MT-R/●SNOW	29 885	126	12402 ●CHAUDIÈRE/DESJARDINS	66 845
8	01304 KAMOURASKA	22 470	68	06403 COTE-ST-LUC	46 120	127	12403 BELLECHASSE	28 500
9	01305 CABANO	15 655	69	06404 COTE-D-NEIGES/●MT-R/SNOW	41 775	128	12404 LOTBINIERE	26 165
<u>SAGUENAY-LAC-ST-JEAN (02)</u>			70	06501 ND DE GRACES/MTL-OUEST	66 775	129	12701 ST-JEAN-PORT-JOLI	11 705
10	02101 FJORD	24 650	71	06503 METRO	53 780	130	12703 ST-PAMPHILE	7 805
11	02102 SAGUENAY	29 575	72	06504 ST-LOUIS DU PARC	37 660	131	12704 MONTMAGNY	22 980
12	02103 JONQUIERE	67 485	73	06505 ST-HENRI	24 310	<u>LAVAL (13)</u>		
13	02106 CHICOUTIMI	48 010	74	06601 MONTREAL-NORD	83 730	132	13801 DUVERNAY	47 015
14	02202 DOMAINE-DU-ROY	32 265	75	06603 ST-MICHEL	53 255	133	13803 CHOMEDEY	90 420
15	02203 MARIA-CHAPDELAINE	27 675	76	06605 AHUNTSIC	76 140	134	13805 PONT-VIAU	85 570
16	02204 LAC-SAINT-JEAN-EST	51 040	77	06606 BORDEAUX-CARTIERVILLE	49 980	135	13807 STE-ROSE-DE-LAVAL	86 280
<u>QUÉBEC (03)</u>			78	06608 ST-LAURENT	66 260	<u>LANAUDIÈRE (14)</u>		
17	03301 CHARLESBOURG	94 695	79	06701 MONTREAL-CENTRE-SUD	32 050	136	14201 D'AUTRAY	33 620
18	03302 ORLEANS/●BEAUPORT	68 250	80	06702 PLATEAU MONT-ROYAL	49 325	137	14202 MATAWINIE	33 575
19	03304 ●CHARLEVOIX-EST/CH.-OUEST	17 160	81	06704 PARC-EXTENSION	29 360	138	14203 JOLIETTE	49 290
20	03305 ●ORLEANS/BEAUPORT	27 495	82	06705 MONTREAL-CENTRE-VILLE	6 560	139	14204 MONTCALM	32 250
21	03306 CH.-EST/●CHARLEVOIX-OUEST	12 800	83	06706 VILLERAY	60 775	140	14205 LES MOULINS	90 655
22	03501 PORTNEUF	41 975	84	06707 PETITE PATRIE	47 275	141	14206 ASSOMPTION	90 490
23	03505 ●LAURENTIEN/D-V-LES SAULES	53 540	<u>OUTAOUAIS (07)</u>			<u>LAURENTIDES (15)</u>		
24	03506 LORETTEVILLE/VAL-BELAIR	73 740	85	07101 HULL	59 155	142	15101 DEUX-MONTAGNES/MIRABEL	77 775
25	03508 SILLERY/STE-FOY	69 490	86	07102 AYLMER-LUCERNE	36 270	143	15102 THERÈSE-DE-BLAINVILLE	103 265
26	03601 QUÉBEC-HAUTE-VILLE	34 185	87	07103 POINTE-GATINEAU	52 325	144	15103 ANTOINE-LABELLE	30 760
27	03602 QUÉBEC-BASSE-VILLE	25 335	88	07104 MANIWAKI	12 025	145	15104 RIVIERE-DU-NORD/MIRABEL	81 980
28	03603 LIMOULOU	45 700	89	07105 BUCKINGHAM	19 460	146	15105 LES PAYS-D'EN-HAUT	21 935
29	03605 LAURENTIEN/●D-V-LES SAULES	33 800	90	07106 GRACEFIELD	17 285	147	15106 LES LAURENTIDES	30 685
<u>MAURICIE-BOIS-FRANCS (04)</u>			91	07107 PONTIAC	14 875	148	15107 ARGENTEUIL/MIRABEL	27 435
30	04101 HAUT-SAINT-AURICE	15 965	92	07109 GATINEAU	49 035	<u>MONTEREGIE (16)</u>		
31	04102 MEKINAC	13 340	93	07110 PAPINEAU	19 130	149	16101 CHATEAUGUAY	52 200
32	04103 CENTRE-DE-LA-MAURICIE	65 955	<u>ABITIBI-TEMISCAMINGUE (08)</u>			150	16102 HAUT-SAINT-LAURENT	21 475
33	04202 DRUMMOND	77 840	94	08101 TEMISCAMING	3 520	151	16103 VAUDREUIL-SOULANGES	83 415
34	04203 ARTHABASKA	58 610	95	08102 VILLE-MARIE	13 600	152	16104 BEAUHARNOIS-SALABERRY	58 615
35	04204 DE L'ERABLE	23 440	96	08103 ROUYN-NORANDA	41 370	153	16201 BAS RICHELIEU	52 825
36	04301 MASKINONGE	23 230	97	08104 ABITIBI-OUEST	23 695	154	16203 LES MASKOUTAINS	74 280
37	04302 TROIS-RIVIERES	76 780	98	08105 ABITIBI	24 720	155	16204 VALLEE-DU-RICHELIEU	104 045
38	04303 DES CHENAUX	12 005	99	08106 VALLEE-DE-L'OR	42 390	156	16205 ACTON	14 350
39	04304 NICOLET-YAMASKA	22 650	<u>COTE-NORD (09)</u>			157	16206 HAUTE-YAMASKA	72 055
40	04305 CAP-DE-LA-MADELEINE	45 410	100	09101 LES ESCOUMINS	6 005	158	16301 LAJEMMERAIS	84 905
41	04306 BECANCOUR	18 705	101	09102 FORESTVILLE	7 375	159	16304 BROSSARD	107 700
<u>ESTRIE (05)</u>			102	09103 MANICOUAGAN	35 620	160	16305 LA PRAIRIE	65 115
42	05101 GRANIT	20 450	103	09105 PORT-CARTIER	8 455	161	16306 ST-HUBERT	73 120
43	05102 ASBESTOS	15 005	104	09106 SEPT-ILES	26 935	162	16307 LONGUEIL-EST	59 635
44	05103 HAUT-SAINT-FRANCOIS	20 380	105	09107 CANIAPISCAU	4 800	163	16308 LONGUEIL-OUEST	68 420
45	05104 VAL SAINT-FRANCOIS	31 540	106	09109 MINGANIE	6 900	164	16401 BROME-MISSISQUOI	43 720
46	05105 COATICOOK	15 350	107	09110 BASSE COTE-NORD	5 775	165	16402 ROUVILLE	30 635
47	05106 MEMPHREMAGOG	35 900	<u>NORD-DU-QUÉBEC (10)</u>			166	16405 LES JARDINS DE NAPIERVILLE	21 425
48	05107 FLEURIMONT/LENNOXVILLE	51 500	108	10101 CHIBOUGAMAU/CHAPAIS	11 175	167	16406 HAUT-RICHELIEU	90 150
49	05108 SHERBROOKE	71 100	109	10102 LEBEL-SUR-QUEVILLON	3 365	<u>NUNAVIK (17)</u>		
<u>MONTRÉAL-CENTRE (06)</u>			110	10103 MATAGAMI	3 285	168	17101 BAIE D'HUDSON	4 470
50	06101 LAC ST-LOUIS	72 325	111	10104 BAIE-JAMES	2 175	169	17102 UNGAVA	3 200
51	06103 ●PIERREFONDS/D.D.ORMEAUX	68 120	<u>GASPESIE-ILES-DE-LA-MADELEINE (11)</u>			<u>TERRES-CRI-DE-LA-BAIE-JAMES (18)</u>		
52	06104 PIERREFONDS/●D.D.ORMEAUX	46 525	112	11201 BONAVENTURE	19 655	170	18101 TERRITOIRE CRI	8 320
53	06105 LACHINE	55 990	113	11203 PABOK	21 505	<u>ENSEMBLE DU QUÉBEC</u>		
54	06201 POINTE-ST-CHARLES	12 885	114	11204 GASPE	15 965	6 747 060		
55	06202 ST-PAUL/●VERDUN	59 650	115	11205 GRANDE-VALLEE	2 800			
56	06204 ●ST-PAUL/VERDUN	31 255	116	11206 ILES-DE-LA-MADELEINE	13 805			
57	06206 LASALLE	73 185	117	11207 MURDOCHVILLE	1 690			
58	06301 RIVIERE-DES-PRAIRIE	45 655	118	11208 DENIS-RIVERIN	13 715			
59	06302 POINTE-AUX-TREMBLES	49 690	119	11209 AVIGNON	15 160			
60	06303 ●MERCIER-EST/ANJOU	40 845						

● Certains districts portent le même nom, le point (●) indique donc la partie du territoire traitée.

- **Le coefficient de variation**

On définit le coefficient de variation (cv) comme une mesure relative de la précision de l'estimation. Le cv s'exprime comme le rapport de l'erreur-type de la proportion estimée à la proportion elle-même, et est déterminé en pourcentage de la proportion estimée. Par exemple, pour une proportion de 8,3 % avec une erreur-type de 0,6 %, on obtient un cv de 7,2 % (0,6 % ÷ 8,3 %).

Les proportions présentant un cv inférieur à 16,6 % sont considérées comme de bonnes estimations. Celles ayant un cv se situant entre 16,6 % et 33,3 % sont de moins bonne qualité et doivent être interprétées avec prudence. Les proportions avec des cv supérieurs à 33,3 % sont jugées imprécises et ne sont fournies qu'à titre indicatif.

- **Le test de différence de proportions**

Un test de différence de proportions a été utilisé pour statuer sur l'existence ou non de différences statistiquement significatives entre deux dimensions d'une même caractéristique. Par exemple pour la pauvreté, on a vérifié l'existence de différences significatives entre les sexes, pour chacune des régions comparativement au Québec ainsi que pour les deux années. Le test utilisé est le test de Z au seuil alpha de 0,05 (valeur Z inférieure à -1,96 ou supérieure à 1,96).

Le test est effectué selon la formule suivante (Bernard et Lapointe, 1987);

$$Z = \frac{(\text{Proportion 1} - \text{Proportion 2})}{\sqrt{(\text{Variance de la proportion 1} + \text{Variance de la proportion 2})}}$$

La variance est le carré de l'erreur-type.

Lorsque la valeur Z est égale ou supérieure à 1,96, on peut conclure que la proportion 1 est significativement supérieure à celle de la proportion 2 avec une probabilité d'erreur de 5 %. À l'opposé, lorsque la valeur Z est égale ou inférieure à -1,96, la proportion 1 est significativement plus faible que la proportion 2.

CHAPITRE II

L'ensemble du Québec

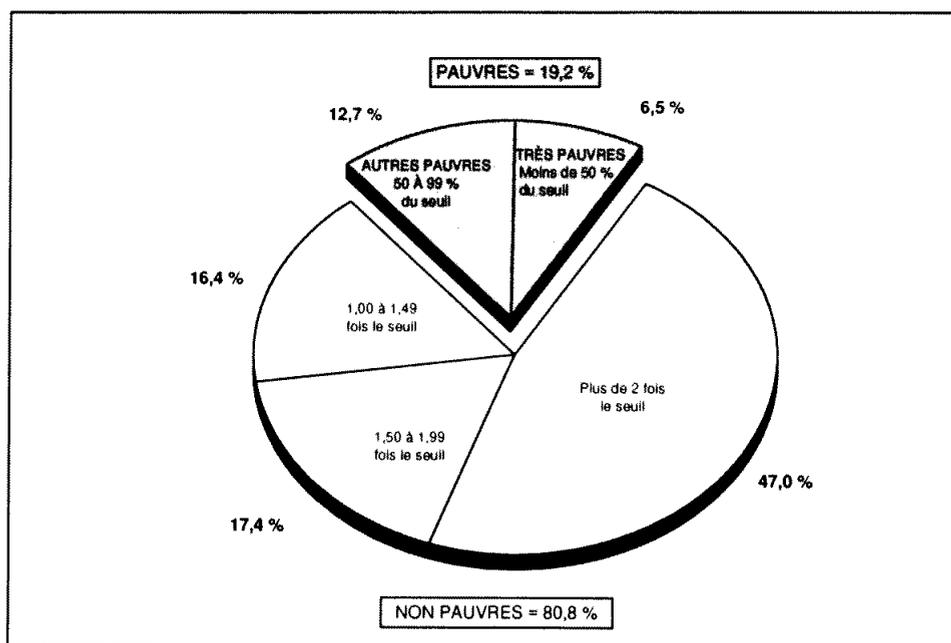
2.1 SITUATION D'ENSEMBLE

Au Québec, en 1990, une personne sur cinq (19,2%) vit dans la pauvreté, soit un total de 1 294 490 individus. Les personnes très pauvres comptent pour 6,5 % de la population ce qui représente environ le tiers de toutes les personnes pauvres.

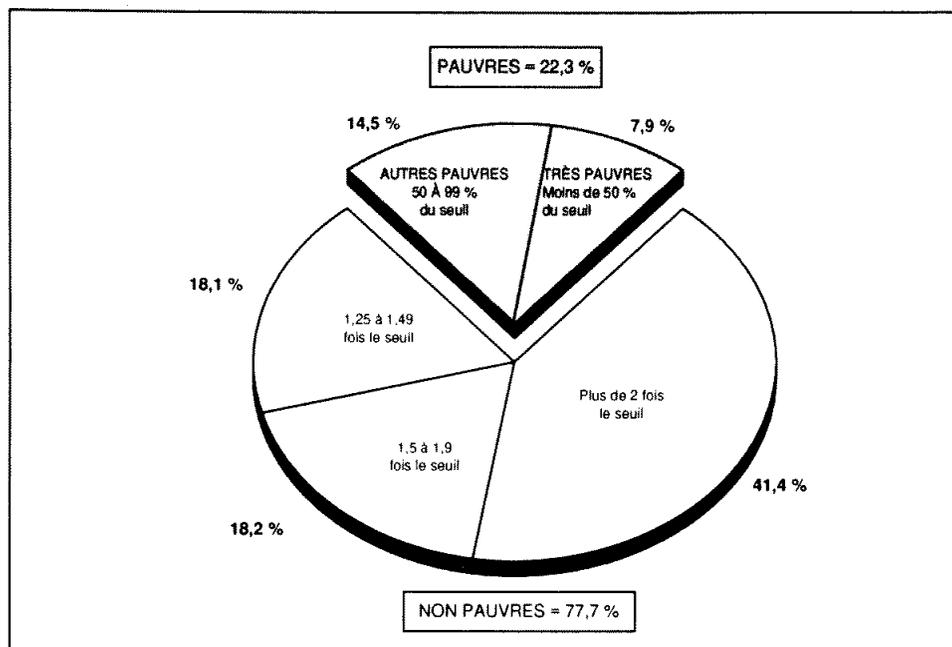
La proportion de la population dont les revenus se situent entre 50 et 99 % du seuil de faible revenu est de 12,7 % tandis que celle à la marge de la pauvreté, c'est-à-dire ayant entre 1 et 1,49 fois le seuil atteint 16,4 %.

Entre 1985 et 1990, le pourcentage de pauvres a enregistré une diminution relative de 14,1 %, et celui des très pauvres de 17,9 %. En 1985, la pauvreté touchait 22,3 % de la population et l'extrême pauvreté 7,9 %.

Répartition (%) des personnes selon la catégorie de suffisance du revenu, Québec, 1990



Répartition (%) des personnes selon la catégorie de suffisance du revenu, Québec, 1985



Répartition (%) des personnes selon la catégorie de suffisance du revenu, Québec, 1985 et 1990

	1985		1990		Variation ¹ de 1985 à 1990 %
	N	%	N	%	
SOUS LE SEUIL DE FAIBLE REVENU					
• Moins de 50% du seuil « TRÈS PAUVRES »	502 570	7,9	435 430	6,5	-17,9
• 50 % à 99 % du seuil « AUTRES PAUVRES »	925 395	14,5	859 055	12,7	-12,3
Total de PAUVRES	1 428 020	22,3	1 294 490	19,2	-14,1
AU-DESSUS DU SEUIL DE FAIBLE REVENU					
• 1,00 à 1,49 fois le seuil	1 154 860	18,1	1 109 025	16,4	- 9,2
• 1,50 à 1,99 fois le seuil	1 162 220	18,2	1 175 015	17,4	- 4,3
• 2 fois et plus le seuil	2 646 385	41,4	3 168 530	47,0	13,5
Total de NON PAUVRES	4 963 390	77,7	5 452 570	80,8	4,0
TOTAL	6 391 460	100,0	6 747 060	100,0	

1. Variation statistiquement significative : $((\% \text{ de } 1990 - \% \text{ de } 1985) \div \% \text{ de } 1985) \times 100$.

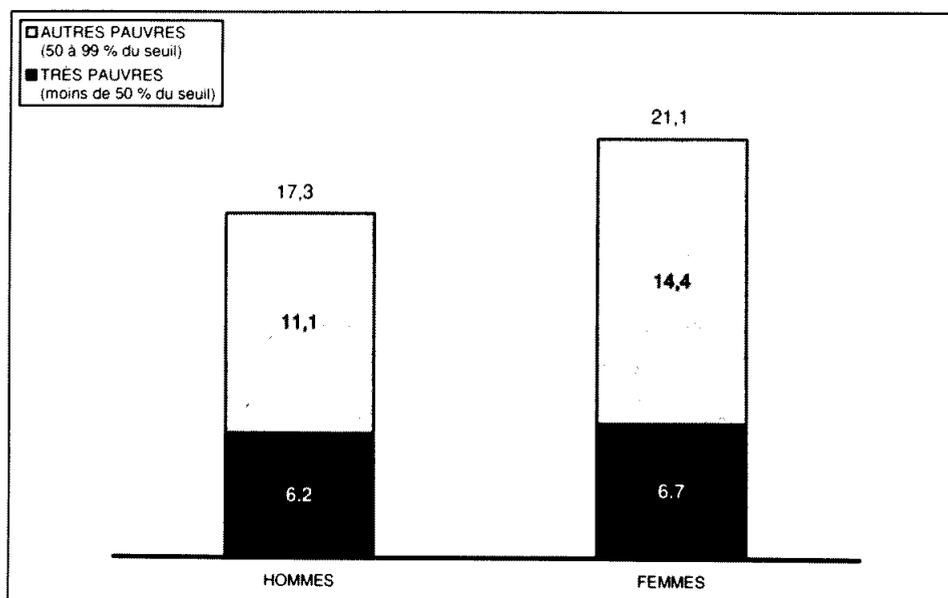
2.2 SITUATION SELON LE SEXE

Au Québec, la pauvreté touche une proportion plus grande de femmes que d'hommes. En 1990, 21,1 % des québécoises vivaient dans la pauvreté comparativement à 17,3 % des québécois. La grande pauvreté est une réalité qui touche légèrement plus les personnes de sexe féminin (6,7 %) que celles de sexe masculin (6,2 %).

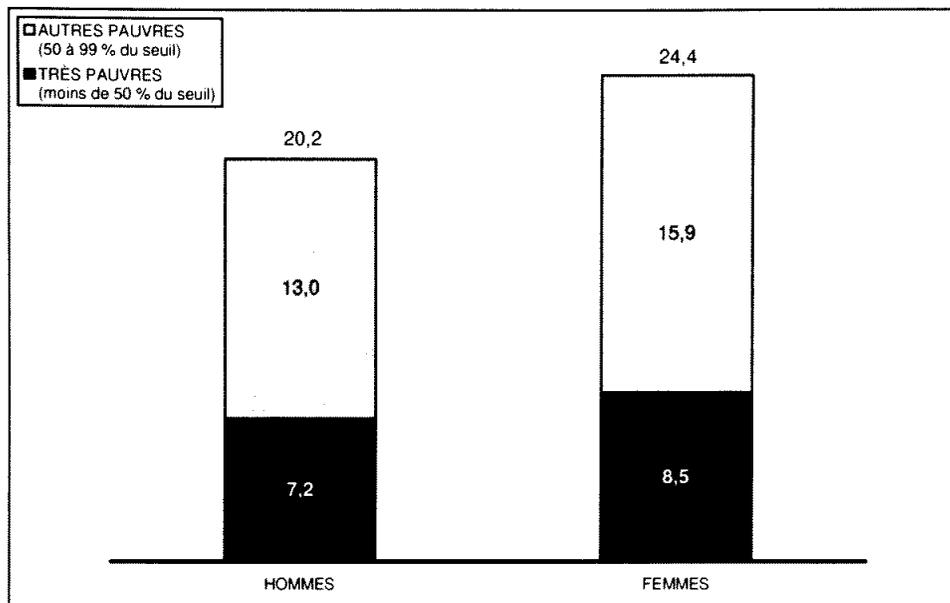
En 1985, la proportion de personnes pauvres étaient, pour les deux sexes, plus élevée qu'en 1990 atteignant 24,4 % chez les femmes et 20,2 % chez les hommes. Le pourcentage de très pauvres était également plus élevé en 1985 qu'en 1990.

Entre 1985 et 1990, la baisse du pourcentage de pauvres est légèrement plus marquée chez les hommes (14,7%) que chez les femmes (13,7%). Dans le cas de la proportion de très pauvres, on constate une tendance inverse : les femmes connaissent une plus forte baisse que les hommes soit 20,5 % contre 14,8 %.

Proportion (%) de personnes pauvres et très pauvres selon le sexe, Québec, 1990



**Proportion (%) de personnes pauvres et très pauvres
selon le sexe, Québec, 1985**



**Personnes pauvres et très pauvres selon le sexe,
Québec, 1985 et 1990**

	1985		1990		Variation ¹ de 1985 à 1990 %
	N	%	N	%	
Hommes	634 495	20,2	571 545	17,3	-14,7
Femmes	793 600	24,4	722 945	21,1	-13,7
TRÈS PAUVRES²					
Hommes	227 330	7,2	204 470	6,2	-14,8
Femmes	275 310	8,5	230 970	6,7	-20,5

1. Variation statistiquement significative : $((\% \text{ de } 1990 - \% \text{ de } 1985) \div \% \text{ de } 1985) \times 100$.
2. Moins de 50 % du seuil de faible revenu.

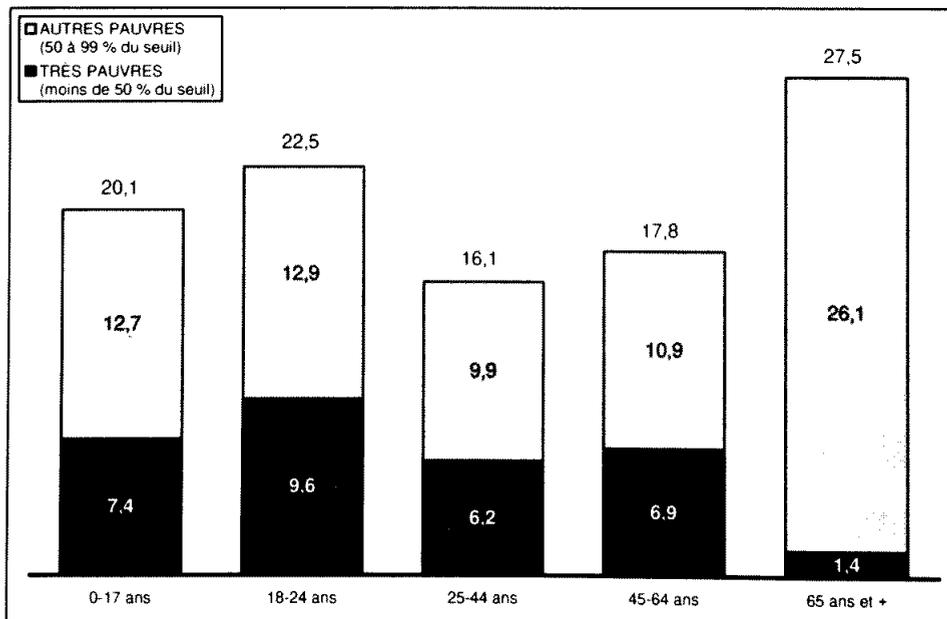
2.3 SITUATION SELON L'ÂGE

La pauvreté ne touche pas de la même façon tous les groupes d'âge. En 1990, les personnes âgées de 65 ans et plus sont celles ayant la proportion la plus élevée de pauvres (27,5%) suivie des 18-24 ans (22,5%) et des 0-17 ans (20,1%).

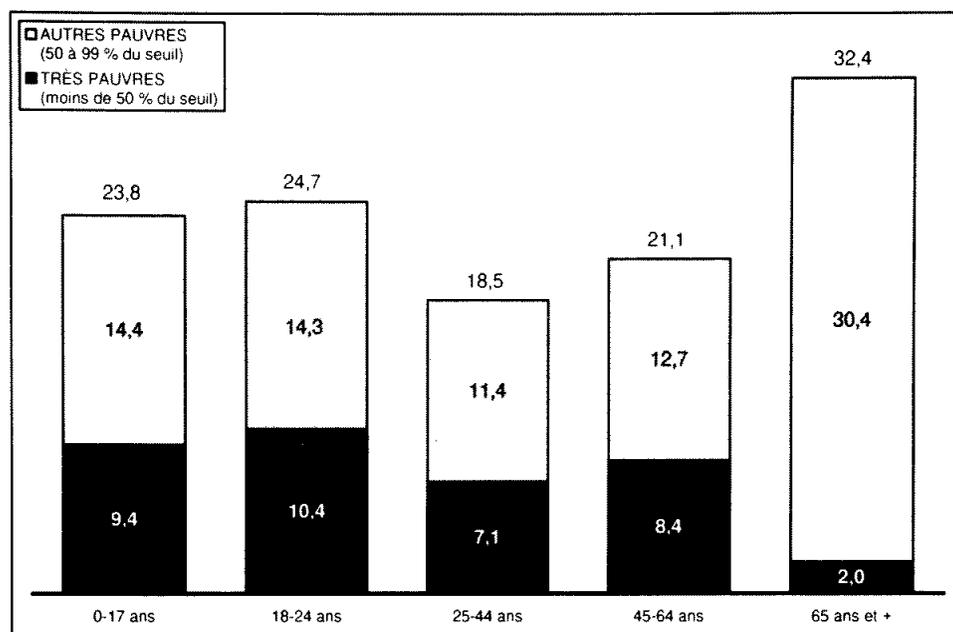
Les écarts entre les groupes d'âge prennent, chez les personnes très pauvres, une toute autre allure. Ainsi, chez les 65 ans et plus, on observe à la fois la proportion la plus forte de pauvres (27,3%) et la plus faible de très-pauvres (1,4%). C'est dire que les personnes âgées pauvres ont presque tous des revenus se situant entre 50 et 99 % du seuil de faible revenu. Le plus fort pourcentage de grande pauvreté se retrouve chez les 18-24 ans (9,6%). Pour les trois autres groupes d'âge, le pourcentage de très pauvres varie entre 6,2 % et 7,4 %.

En 1985, la situation générale selon l'âge est sensiblement la même qu'en 1990 à la différence que les pourcentages de pauvres et de très pauvres étaient partout plus élevés. Entre 1985 et 1990, les baisses les plus prononcées de la proportion de pauvres sont observées chez les 0-17 ans, les 45-64 ans et les 65 ans et plus avec une diminution relative supérieure ou égale à 15 %. En ce qui concerne les très pauvres, on remarque les plus fortes réductions chez les 65 ans et plus (32,3%) et les 0-17 ans (21,3%).

Proportion (%) de personnes pauvres et très pauvres selon l'âge, Québec, 1990



Proportion (%) de personnes pauvres et très pauvres selon l'âge, Québec, 1985



Personnes pauvres et très pauvres selon l'âge, Québec, 1985 et 1990

	1985		1990		Variation ¹ de 1985 à 1990 %
	N	%	N	%	
PAUVRES					
0-17	383 775	23,8	330 875	20,1	-15,6
18-24	189 470	24,7	144 190	22,5	- 9,2
25-44	398 725	18,5	377 920	16,1	-12,9
45-64	268 560	21,1	253 185	17,8	-15,6
65 et +	187 545	32,4	188 325	27,5	-15,0
TRÈS PAUVRES²					
0-17	151 045	9,4	121 445	7,4	-21,3
18-24	79 755	10,4	61 425	9,6	- 8,1
25-44	152 875	7,1	144 655	6,2	-13,1
45-64	107 355	8,4	98 600	6,9	-17,8
65 et +	11 635	2,0	9 315	1,4	-32,3

1. Variation statistiquement significative : $((\% \text{ de } 1990 - \% \text{ de } 1985) \div \% \text{ de } 1985) \times 100$.
2. Moins de 50 % du seuil de faible revenu.

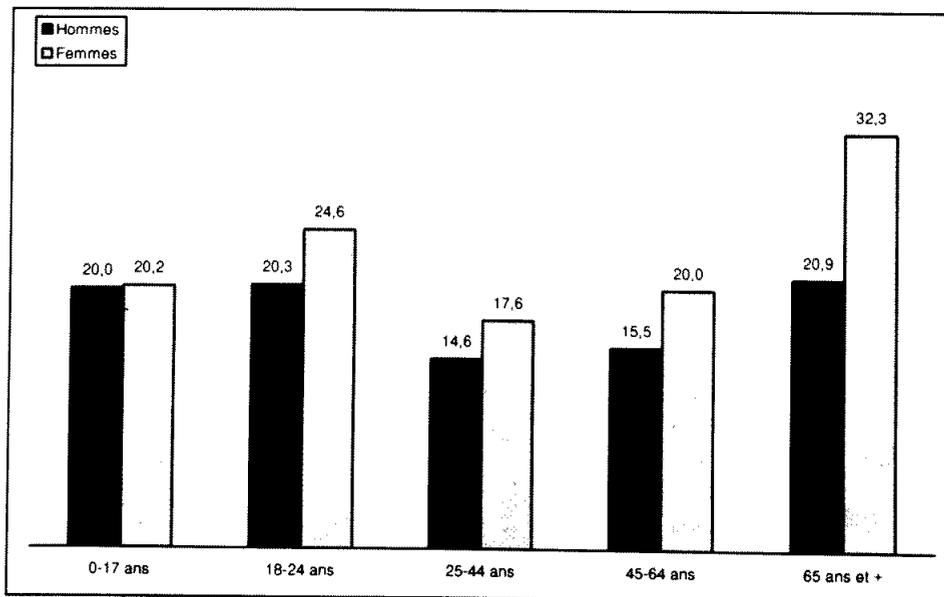
2.4 SITUATION SELON L'ÂGE ET LE SEXE

Peu importe le groupe d'âge, les femmes ont un pourcentage de pauvres supérieur à celui des hommes. En 1990, l'écart le plus prononcé entre les sexes est observé chez les personnes de 65 ans et plus (54,5%). À l'opposé, la différence la plus faible se rencontre chez les individus âgés de moins de 18 ans, les femmes ayant une proportion à peine plus élevée que les hommes.

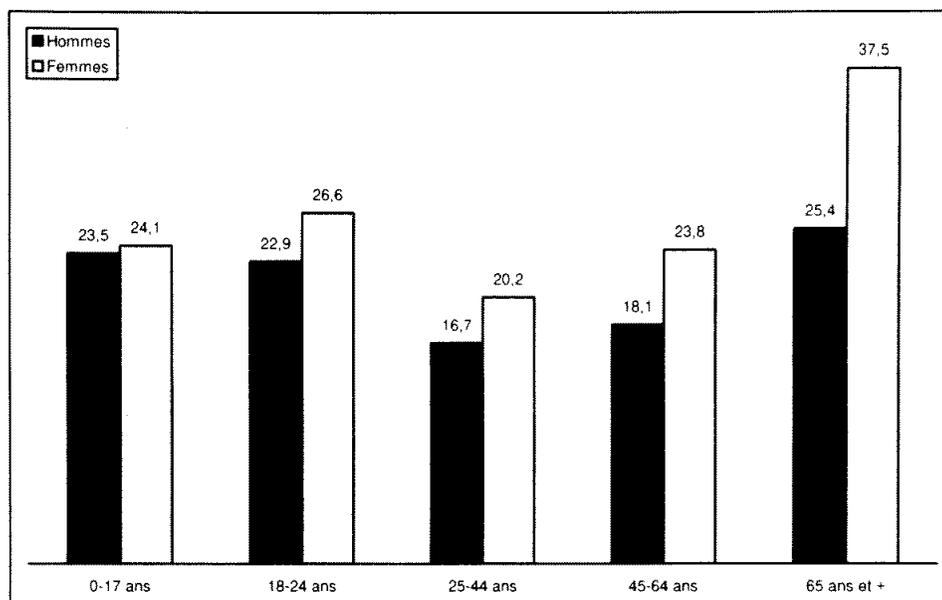
Entre 1985 et 1990, le pourcentage de pauvres a diminué dans tous les groupes d'âge tant chez les hommes que chez les femmes. Chez les hommes, la plus forte baisse s'est produite dans le groupe des 65 ans et plus (17,6%) et chez les femmes chez ceux de 0-17 ans (16,1%) et de 45-64 ans (16,0%).

En 1985, comme en 1990, à tous les âges, le pourcentage de pauvres était plus élevé chez les femmes que chez les hommes. Les écarts entre les sexes sont demeurés stables dans le temps.

Proportion (%) de personnes pauvres selon l'âge et le sexe, Québec, 1990



**Proportion (%) de personnes pauvres selon l'âge et le sexe,
Québec, 1985**



Personnes pauvres selon l'âge et le sexe, Québec, 1985 et 1990

	1985		1990		Variation ¹ de 1985 à 1990 %
	N	%	N	%	
Hommes					
0-17	194 395	23,5	168 535	20,0	-15,0
18-24	87 905	22,9	65 630	20,3	-11,2
25-44	178 460	16,7	169 800	14,6	-12,7
45-64	111 795	18,1	107 495	15,5	-14,6
65 et +	61 845	25,4	60 080	20,9	-17,6
Femmes					
0-17	189 390	24,1	162 340	20,2	-16,1
18-24	101 570	26,6	78 560	24,6	-7,4
25-44	220 260	20,2	208 115	17,6	-13,0
45-64	156 675	23,8	145 685	20,0	-16,0
65 et +	125 720	37,5	128 245	32,3	-13,9

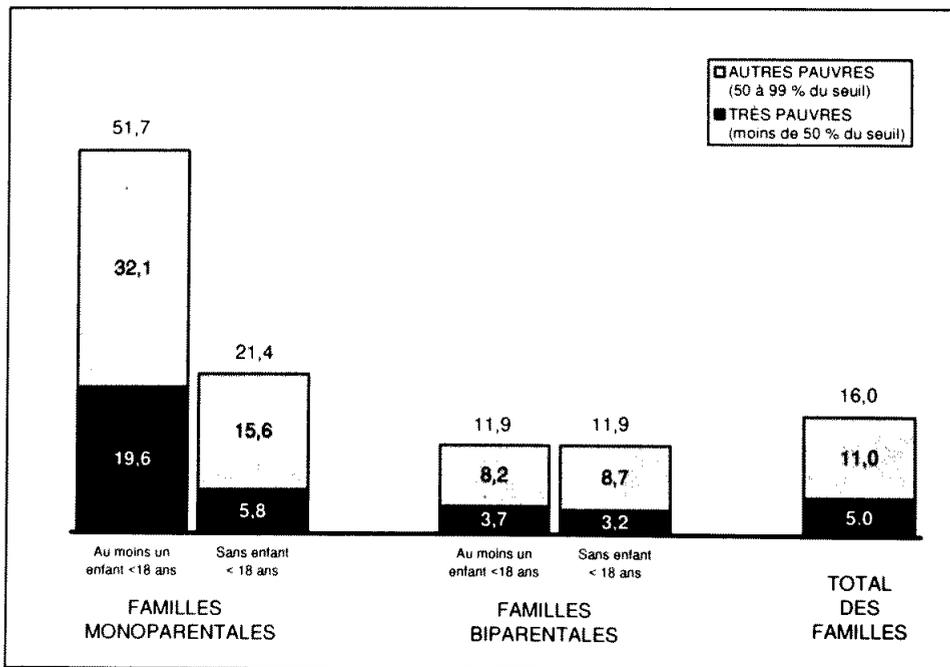
1. Variation statistiquement significative : $((\% \text{ de } 1990 - \% \text{ de } 1985) \div \% \text{ de } 1985) \times 100$.

2.5 SITUATION SELON LA STRUCTURE DE LA FAMILLE

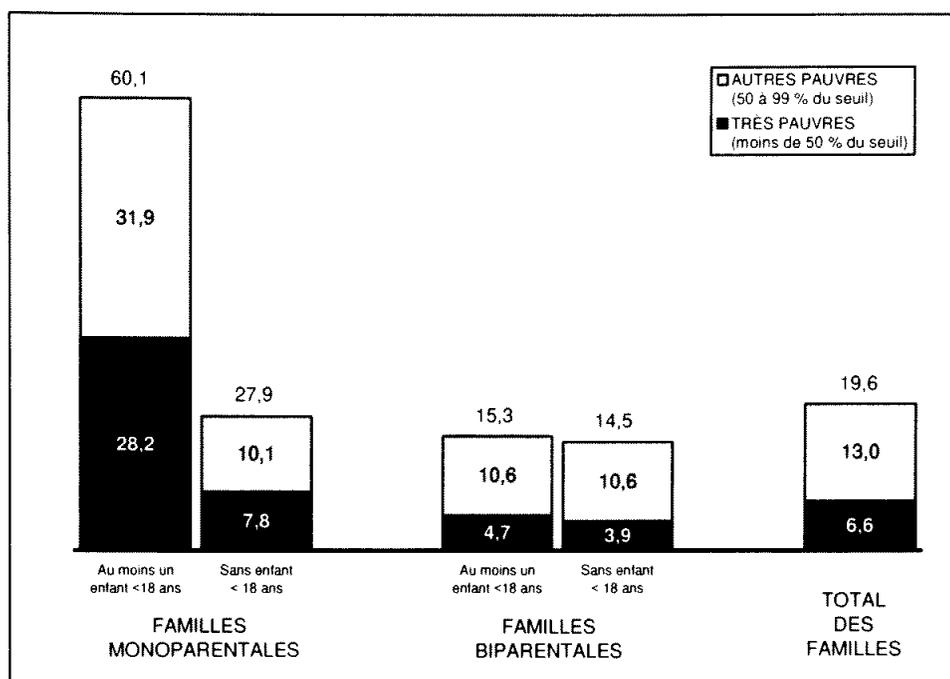
En 1990, une famille sur six vit dans la pauvreté. Le pourcentage de pauvres varie grandement selon la structure de la famille. Ainsi, environ la moitié (51,7%) des familles monoparentales avec au moins un enfant de moins de 18 ans étaient pauvres. Ce pourcentage est près de quatre fois plus élevé que celui observé chez les familles biparentales avec enfant de moins de 18 ans (11,9%). Les familles monoparentales sans enfants de moins de 18 ans ont pour leur part une proportion de familles pauvres de 21,4 % comparativement à 11,9 % chez les familles biparentales de même composition. En ce qui concerne les familles très pauvres, la plus forte proportion se retrouve chez les familles monoparentales avec au moins un enfant de moins de 18 ans (19,6%).

En 1985, les différences selon la structure de la famille étaient sensiblement les mêmes bien que toutes les catégories présentaient des pourcentages de pauvres et de très pauvres supérieurs à 1990. Les plus fortes diminutions de la proportion de familles pauvres entre 1985 et 1990 se sont produites chez les familles monoparentales sans enfants de moins de 18 ans (23,1%) et chez les familles biparentales avec au moins un enfant de moins de 18 ans (22,5%). Chez les très pauvres, la baisse la plus marquée s'observe chez les familles monoparentales avec au moins un enfant d'âge mineur (30,5%).

Proportion (%) de familles pauvres et très pauvres selon la structure de la famille, Québec, 1990



Proportion (%) de familles pauvres et très pauvres selon la structure de la famille, Québec, 1985



Familles pauvres et très pauvres selon la structure de la famille, Québec, 1985 et 1990

		1985		1990		Variation ¹ de 1985 à 1990 (%)
		N	%	N	%	
PAUVRES						
Total des familles	Total	343 840	19,6	300 605	16,0	-18,7
	• Au moins un enfant <18 ans	208 020	22,9	178 470	19,0	-17,2
	• Sans enfant <18 ans	135 825	16,1	122 135	12,9	-19,6
• Familles monoparentales	Total	120 185	47,6	108 460	40,3	-15,2
	• Au moins un enfant <18 ans	92 680	60,1	86 830	51,7	-13,9
	• Sans enfant <18 ans	27 450	27,9	21 630	21,4	-23,1
• Familles biparentales	Total	223 710	14,9	192 145	11,9	-20,3
	• Au moins un enfant <18 ans	115 340	15,3	91 640	11,9	-22,5
	• Sans enfant <18 ans	108 375	14,5	100 505	11,9	-18,0
TRÈS PAUVRES²						
Total des familles	Total	115 525	6,6	94 660	5,0	-23,8
	• Au moins un enfant <18 ans	78 770	8,7	61 565	6,6	-24,5
	• Sans enfant <18 ans	36 760	4,4	33 100	3,5	-19,5
• Familles monoparentales	Total	51 565	20,4	38 785	14,4	-29,3
	• Au moins un enfant <18 ans	43 505	28,2	32 920	19,6	-30,5
	• Sans enfant <18 ans	7 670	7,8	5 865	5,8	-25,4
• Familles biparentales	Total	64 350	4,3	55 875	3,5	-19,4
	• Au moins un enfant <18 ans	35 265	4,7	28 645	3,7	-20,7
	• Sans enfant <18 ans	29 090	3,9	27 235	3,2	-17,2

1. Variation statistiquement significative ((% de 1990 - % de 1985) ÷ % de 1985) × 100.

2. Moins de 50 % du seuil de faible revenu.

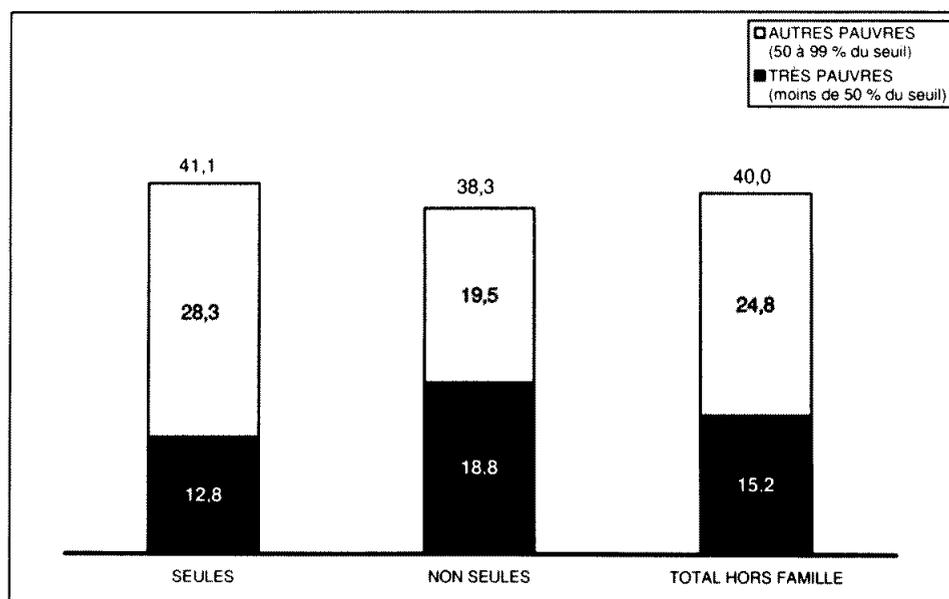
2.6 SITUATION SELON LA MODALITE DE VIE DES PERSONNES HORS FAMILLE

Au Québec, en 1990, deux personnes sur cinq vivant hors famille sont pauvres, qu'elles vivent seules (41,1%) ou non (38,3%). La proportion de très pauvres parmi les personnes hors famille est par contre plus élevée chez les personnes non seules (18,8%) que chez les personnes seules (12,8%).

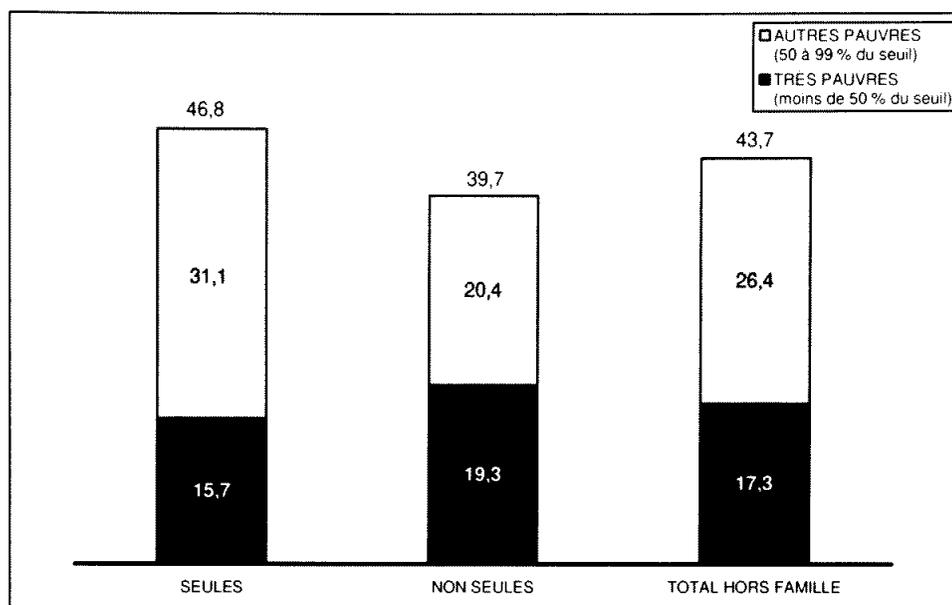
En 1985, le pourcentage de pauvres et de très pauvres chez les personnes seules et non seules est plus élevé qu'en 1990. De plus, on note un écart plus prononcé du pourcentage de pauvreté entre les deux catégories de personnes hors famille qu'en 1990. La proportion de personnes pauvres est de 46,8 % chez les personnes seules contre 39,7 % chez les personnes non seules. D'autre part, la proportion de très pauvres est plus élevée chez les personnes non seules (19,3%) que chez celles vivant seules (15,7%).

Entre 1985 et 1990, la plus forte diminution s'est produite chez les personnes seules très pauvres avec une baisse de 18,1 %.

Proportion (%) de personnes hors famille pauvres et très pauvres selon la modalité de vie, Québec, 1990



**Proportion (%) de personnes hors famille pauvres et très pauvres
selon la modalité de vie, Québec, 1985**



**Personnes pauvres et très pauvres hors famille selon la modalité de vie,
Québec, 1985 et 1990**

	1985		1990		Variation ¹ de 1985 à 1990
	N	%	N	%	%
PAUVRES					
Total	401 350	43,7	427 640	40,0	- 8,4
• Seules	239 900	46,8	265 955	41,1	-12,2
• Non seules	161 455	39,7	161 690	38,3	- 3,5
TRÈS PAUVRES²					
Total	158 745	17,3	162 185	15,2	-12,1
• Seules	80 345	15,7	83 020	12,8	-18,1
• Non seules	78 375	19,3	79 155	18,8	- 2,7

1. Variation statistiquement significative : $((\% \text{ de } 1990 - \% \text{ de } 1985) \div \% \text{ de } 1985) \times 100$.

2. Moins de 50 % du seuil de faible revenu.

2.7 TABLEAU SYNTHÈSE

Proportion (%) de la population pauvre et très pauvre selon certaines caractéristiques, Québec, 1985 et 1990

	PAUVRE			TRÈS PAUVRE ¹			
	1985	1990	Variation ² 1985-1990	1985	1990	Variation ² 1985-1990	
LES PERSONNES							
Total	22,3	19,2	-14,1	7,9	6,5	-17,9	
Sexe	Hommes	20,2	17,3	-14,7	7,2	6,2	-14,8
	Femmes	24,4	21,1	-13,7	8,5	6,7	-20,5
Âge	0-17	23,8	20,1	-15,6	9,4	7,4	-21,3
	18-24	24,7	22,5	-9,2	10,4	9,6	-8,1
	25-44	18,5	16,1	-12,9	7,1	6,2	-13,1
	45-64	21,1	17,8	-15,6	8,4	6,9	-17,8
	65 et +	32,4	27,5	-15,0	2,0	1,4	-32,3
LES FAMILLES							
Total	19,6	16,0	-18,7	6,6	5,0	-23,8	
Monoparentales	47,6	40,3	-15,2	20,4	14,4	-29,3	
• Avec au moins un enfant < 18 ans	60,1	51,7	-13,9	28,2	19,6	-30,5	
• Sans enfant < 18 ans	27,9	21,4	-23,1	7,8	5,8	-25,4	
Biparentales	14,9	11,9	-20,3	4,3	3,5	-19,4	
• Avec au moins un enfant < 18 ans	15,3	11,9	-22,5	4,7	3,7	-20,7	
• Sans enfant < 18 ans	14,5	11,9	-18,0	3,9	3,2	-17,2	
LES PERSONNES HORS FAMILLES							
Total	43,7	40,0	-8,4	17,3	15,2	-12,1	
Seules	46,8	41,1	-12,2	15,7	12,8	-18,1	
Non seules	39,7	38,3	-3,5	19,3	18,8	-2,7	

1. Moins de 50 % du seuil de faible revenu.

2. Variation statistiquement significative : $((\% \text{ de } 1990 - \% \text{ de } 1985) \div \% \text{ de } 1985) \times 100$.

CHAPITRE III

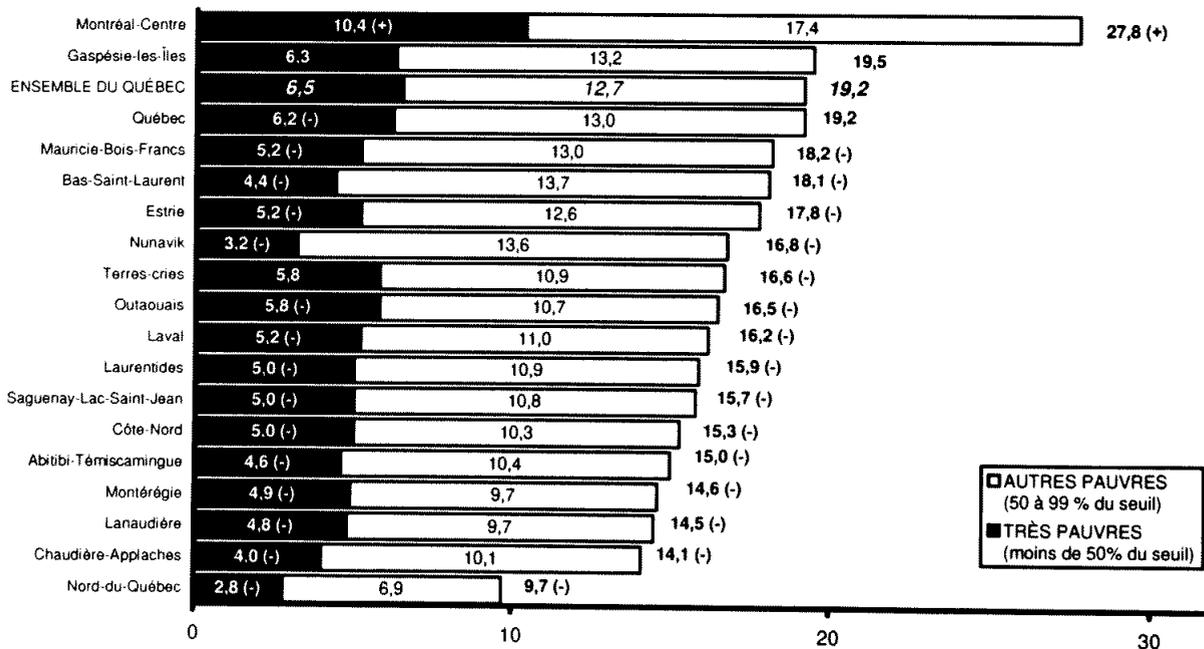
Les régions sociosanitaires

3.1 SITUATION D'ENSEMBLE

En 1990, la proportion de personnes pauvres à l'échelle du Québec est de 19,2 %. On observe des différences importantes d'une région à l'autre, les proportions variant entre 9,7 % et 27,8 %. Cette dernière proportion est atteinte à Montréal-Centre qui est d'ailleurs la seule région présentant une valeur significativement supérieure à la moyenne québécoise. À l'exception de Gaspésie-les-Îles et de Québec, toutes les autres régions enregistrent des pourcentages significativement inférieurs. Les valeurs les plus faibles se retrouvent dans le Nord-du-Québec (9,7%), Chaudière-Appalaches (14,1%), Lanaudière (14,5%) et Montérégie (14,6%). Entre 1985 et 1990, le pourcentage de pauvres au Québec a diminué, passant de 22,3 % à 19,2 %, ce qui représente une baisse relative de 14 %. La diminution a été observée dans toutes les régions sauf dans celle de Terres-cries. Les baisses les plus faibles se sont produites dans Montréal-Centre et Laval.

La proportion de personnes très pauvres au Québec en 1990 est de 6,5 %. Montréal-Centre (10,4%) est la seule région montrant un pourcentage de très pauvres significativement supérieur à la moyenne. Toutes les autres régions, sauf Gaspésie-les-Îles et Terres-cries, affichent des valeurs significativement inférieures.

Proportion (%) de personnes pauvres et très pauvres selon la région, Québec, 1990



(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

Personnes pauvres selon la région, Québec, 1985 et 1990

	1985		1990		Variation ¹ de 1985 à 1990 %
	N	%	N	%	
Bas-Saint-Laurent (01)	46 815	22,8 (+)	36 225	18,1 (-)	-20,4
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	57 195	20,4 (-)	44 205	15,7 (-)	-22,8
Québec (03)	126 545	22,3	114 650	19,2	-13,9
Mauricie-Bois-Francs (04)	97 470	22,0 (-)	82 405	18,2 (-)	-17,6
Estrie (05)	55 410	22,1	46 300	17,8 (-)	-19,5
Montréal-Centre (06)	498 725	29,2 (+)	481 510	27,8 (+)	- 4,7
Outaouais (07)	52 205	20,7 (-)	46 235	16,5 (-)	-20,0
Abitibi-Témiscamingue (08)	28 655	19,9 (-)	22 390	15,0 (-)	-24,5
Côte-Nord (09)	20 060	19,4 (-)	15 610	15,3 (-)	-21,1
Nord-du-Québec (10)	2 685	12,4 (-)	1 930	9,7 (-)	-22,3
Gaspésie-les-Îles (11)	25 805	23,3 (+)	20 375	19,5	-16,1
Chaudière-Appalaches (12)	64 480	18,5 (-)	50 645	14,1 (-)	-23,7
Laval (13)	49 685	17,8 (-)	50 100	16,2 (-)	- 9,1
Lanaudière (14)	47 855	17,4 (-)	47 895	14,5 (-)	-16,7
Laurentides (15)	65 085	20,8 (-)	59 535	15,9 (-)	-23,4
Montréal (16)	186 465	17,4 (-)	171 725	14,6 (-)	-16,2
Nunavik (17)	1 770	31,7 (+)	1 290	16,8 (-)	-47,0
Terres-cries (18)	1 110	13,0 (-)	1 385	16,6 (-)	28,4
Ensemble du Québec	1 428 020	22,3	1 294 490	19,2	-14,1

1. Variation statistiquement significative : $((\% \text{ de } 1990 - \% \text{ de } 1985) \div \% \text{ de } 1985) \times 100$.

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

Personnes très pauvres² selon la région, Québec, 1985 et 1990

	1985		1990		Variation ¹ de 1985 à 1990 %
	N	%	N	%	
Bas-Saint-Laurent (01)	13 385	6,5 (-)	8 705	4,4 (-)	-33,1
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	19 895	7,1 (-)	14 140	5,0 (-)	-29,0
Québec (03)	44 605	7,8	37 110	6,2 (-)	-21,0
Mauricie-Bois-Francs (04)	29 205	6,6 (-)	23 445	5,2 (-)	-21,8
Estrie (05)	17 080	6,8 (-)	13 565	5,2 (-)	-23,5
Montréal-Centre (06)	192 835	11,3 (+)	180 465	10,4 (+)	- 7,6
Outaouais (07)	18 990	7,5 (-)	16 150	5,8 (-)	-23,2
Abitibi-Témiscamingue (08)	9 600	6,7 (-)	6 800	4,6 (-)	-31,5
Côte-Nord (09)	6 670	6,5 (-)	5 060	5,0 (-)	-23,0
Nord-du-Québec (10)	1 370	6,3 (-)	560	2,8 (-)	-55,8
Gaspésie-les-Îles (11)	7 690	6,9 (-)	6 560	6,3	- 9,4
Chaudière-Appalaches (12)	20 105	5,8 (-)	14 510	4,0 (-)	-29,9
Laval (13)	17 870	6,4 (-)	15 970	5,2 (-)	-19,5
Lanaudière (14)	16 070	5,8 (-)	15 850	4,8 (-)	-17,9
Laurentides (15)	21 390	6,8 (-)	18 530	5,0 (-)	-27,5
Montréal (16)	64 665	6,0 (-)	57 185	4,9 (-)	-19,6
Nunavik (17)	765	13,7 (+)	245	3,2 (-)	-76,7
Terres-cries (18)	380	4,4 (-)	485	5,8	31,4
Ensemble du Québec	502 570	7,9	435 430	6,5	-17,9

1. Variation statistiquement significative : $((\% \text{ de } 1990 - \% \text{ de } 1985) \div \% \text{ de } 1985) \times 100$.

2. Moins de 50 % du seuil de faible revenu.

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

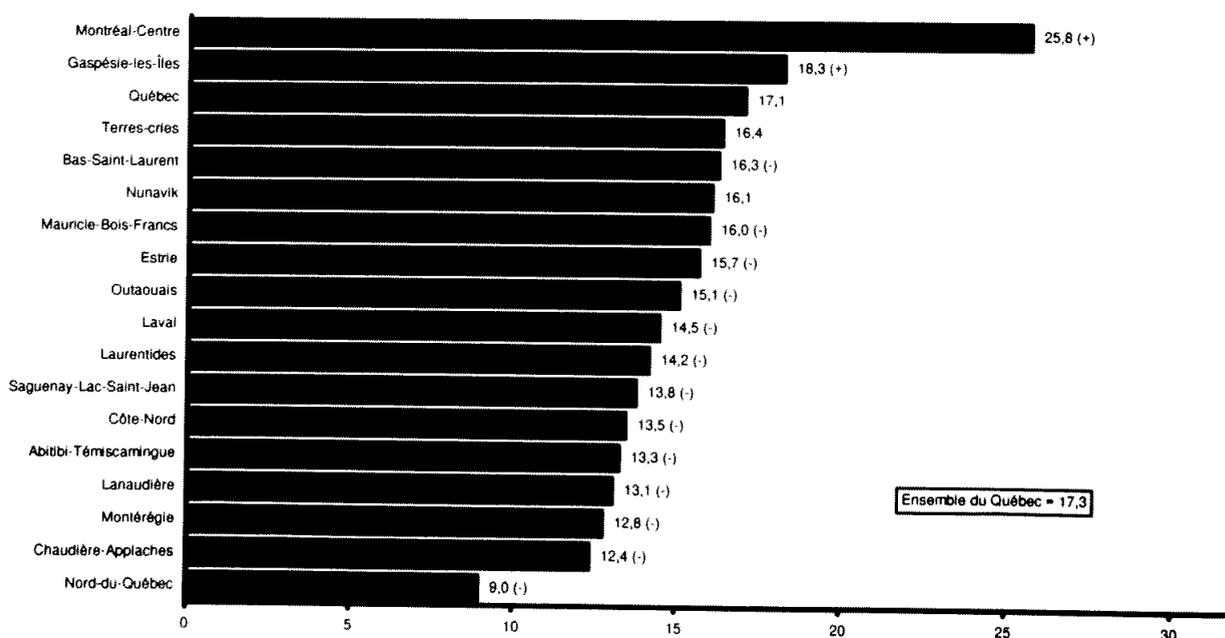
3.2 SITUATION SELON LE SEXE

Au Québec, en 1990, 17,3 % des hommes vivent sous le seuil de pauvreté. Cette proportion varie entre 9,0 % et 25,8 % d'une région à l'autre. Deux régions, Montréal-Centre (25,8%) et Gaspésie-les-Îles (18,3%) obtiennent des valeurs significativement supérieures à la moyenne québécoise. Toutes les autres régions, sauf celles de Québec, de Terres-cries et du Nunavik, se retrouvent avec des valeurs significativement inférieures.

La proportion de femmes pauvres au Québec en 1990 est de 21,1 %. La valeur la plus élevée est atteinte dans Montréal-Centre (29,7%) et la plus faible dans le Nord-du-Québec (10,5%). Les disparités régionales de la pauvreté chez les femmes sont semblables à celles observées chez les hommes. Cependant, seule Montréal-Centre se retrouve avec une pauvreté dépassant de façon significative la moyenne québécoise. Dans toutes les régions, les femmes sont plus touchées par la pauvreté que les hommes.

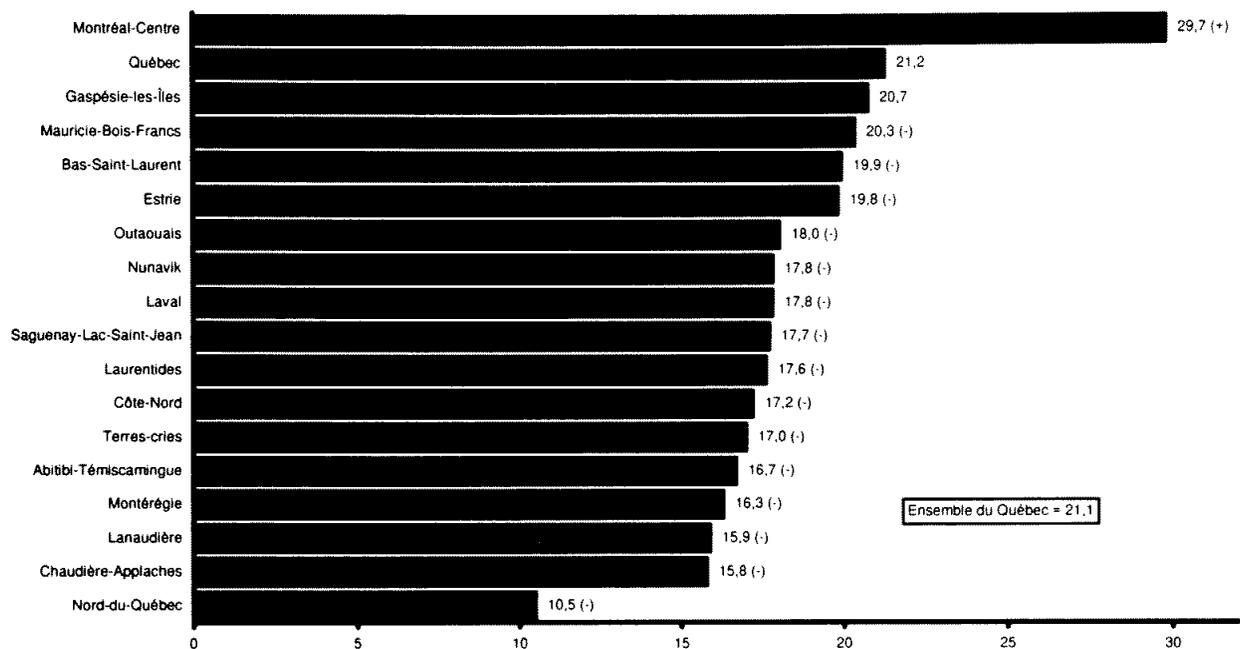
De 1985 à 1990, la pauvreté a diminué de 15 % chez les hommes et de 14 % chez les femmes. Cette diminution est observée chez les hommes et les femmes de toutes les régions, à l'exception des Terres-cries. Dans cette dernière région, on enregistre chez les femmes une augmentation de 36 % et aucune différence significative chez les hommes.

Proportion (%) de pauvres selon la région, hommes, Québec, 1990



(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

Proportion (%) de pauvres selon la région, femmes, Québec, 1990



(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

Personnes pauvres selon le sexe et la région, Québec, 1985 et 1990

	1985				1990				Variation ¹ de 1985 à 1990 %	
	Hommes		Femmes		Hommes		Femmes		H	F
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Bas-Saint-Laurent (01)	21 595	21,1 (+)	25 245	24,5	16 165	16,3 (-)	20 055	19,9 (-)	-22,5	-18,8
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	25 855	18,4 (-)	31 325	22,4 (-)	19 350	13,8 (-)	24 840	17,7 (-)	-24,9	-21,2
Québec (03)	55 325	20,1	71 245	24,3	49 415	17,1	65 245	21,2	-15,1	-13,0
Mauricie-Bois-Francs (04)	43 285	19,8 (-)	54 190	24,2	35 820	16,0 (-)	46 600	20,3 (-)	-19,3	-16,3
Estrie (05)	24 735	20,0	30 680	24,2	20 180	15,7 (-)	26 125	19,8 (-)	-21,3	-18,1
Montréal-Centre (06)	217 110	26,7 (+)	281 625	31,4 (+)	213 490	25,8 (+)	268 005	29,7 (+)	- 3,4	- 5,7
Outaouais (07)	23 880	19,0 (-)	28 325	22,3 (-)	20 850	15,1 (-)	25 395	18,0 (-)	-20,8	-19,3
Abitibi-Témiscamingue (08)	13 265	18,1 (-)	15 395	21,7 (-)	10 055	13,3 (-)	12 325	16,7 (-)	-26,6	-22,8
Côte-Nord (09)	9 315	17,7 (-)	10 760	21,2 (-)	7 015	13,5 (-)	8 595	17,2 (-)	-23,8	-18,8
Nord-du-Québec (10)	1 325	11,8 (-)	1 355	13,1 (-)	935	9,0 (-)	1 005	10,5 (-)	-23,8	-19,8
Gaspésie-les-Îles (11)	12 455	22,2 (+)	13 350	24,4	9 560	18,3 (+)	10 800	20,7	-17,6	-15,0
Chaudière-Appalaches (12)	29 525	16,9 (-)	34 960	20,1 (-)	22 235	12,4 (-)	28 395	15,8 (-)	-26,6	-21,3
Laval (13)	21 600	15,7 (-)	28 075	19,9 (-)	22 145	14,5 (-)	27 960	17,8 (-)	- 7,3	-10,5
Lanaudière (14)	21 925	15,9 (-)	25 935	18,9 (-)	21 710	13,1 (-)	26 180	15,9 (-)	-17,6	-15,9
Laurentides (15)	29 415	18,8 (-)	35 675	22,8 (-)	26 425	14,2 (-)	33 105	17,6 (-)	-24,7	-22,5
Montérégie (16)	82 395	15,5 (-)	104 060	19,3 (-)	74 820	12,8 (-)	96 885	16,3 (-)	-17,2	-15,5
Nunavik (17)	910	31,8 (+)	865	31,7 (+)	640	16,1	660	17,8 (-)	-49,3	-43,8
Terres-cries (18)	580	13,6 (-)	535	12,5 (-)	685	16,4	705	17,0 (-)		35,9
Ensemble du Québec	634 495	20,2	793 600	24,4	571 545	17,3	722 945	21,1	-14,7	-13,7

1. Variation statistiquement significative : ((% de 1990 - % de 1985) ÷ % de 1985) × 100.

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

3.3 SITUATION SELON L'ÂGE

Au Québec, en 1990, les proportions les plus élevées de pauvres sont observées chez les personnes âgées de 65 ans et plus (27,5%) et les plus faibles chez celles de 25-44 ans (16,1%). Dans seulement deux régions, les personnes âgées ne sont pas les plus touchées par la pauvreté : Gaspésie-les-Îles et l'Estrie. Les disparités régionales de la pauvreté varient quelque peu selon l'âge. Dans le groupe des 0-17 ans, deux régions se démarquent avec des valeurs significativement élevées : Montréal-Centre (32,6%) et Gaspésie-les-Îles (23,2%). Chez les 18-24 ans, trois régions présentent une pauvreté significativement supérieure : Montréal-Centre (32,5%), Québec (24,5%) et l'Estrie (23,8%). Dans le groupe des 25-44 ans, Montréal-Centre (24,6%) et Gaspésie-les-Îles (17,6%) affichent des proportions significativement plus fortes que la moyenne québécoise. Dans le groupe suivant, 45-64 ans, cinq régions se situent à des niveaux significativement plus hauts que la moyenne : Montréal-Centre (21,8%), Bas-Saint-Laurent (21,0%), Gaspésie-les-Îles (19,4%), Mauricie-Bois-Francs (19,1%) et Québec (18,4%). Enfin dans le dernier groupe d'âge, 65 ans et plus, les régions de Montréal-Centre (35,6%) et de Québec (31,5%) présentent des valeurs significativement élevées. D'un groupe d'âge à l'autre, Montréal-Centre montre des valeurs significativement supérieures à la moyenne.

Dans tous les groupes d'âge, on remarque à l'échelle du Québec une baisse de la pauvreté de 1985 à 1990. On observe en général le même phénomène dans les différentes régions.

Personnes pauvres selon l'âge et la région, Québec, 1990

	0-17 ans		18-24 ans		25-44 ans		45-64 ans		65 ans et +	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bas-Saint-Laurent (01)	9450	17,9 (-)	3470	20,7 (-)	9920	14,9 (-)	8545	21,0 (+)	4805	21,1 (-)
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	12475	15,4 (-)	4475	18,5 (-)	12735	13,2 (-)	9505	16,9 (-)	4980	22,1 (-)
Québec (03)	23930	17,9 (-)	14915	24,5 (+)	32410	15,4 (-)	24120	18,4 (+)	19265	31,5 (+)
Mauricie-Bois-Francs (04)	21085	18,3 (-)	8080	20,9 (-)	22525	15,0 (-)	18855	19,1 (+)	11845	23,3 (-)
Estrie (05)	12490	18,4 (-)	6010	23,8 (+)	12790	14,9 (-)	9410	17,7 (-)	5590	19,7 (-)
Montréal-Centre (06)	110040	32,6 (+)	59155	32,5 (+)	147510	24,6 (+)	84205	21,8 (+)	80555	35,6 (+)
Outaouais (07)	13020	18,1 (-)	5845	20,9 (-)	13085	12,6 (-)	8805	16,3 (-)	5445	24,6 (-)
Abitibi-Témiscamingue (08)	6755	15,7 (-)	2410	17,1 (-)	6350	12,0 (-)	4590	17,0 (-)	2270	18,5 (-)
Côte-Nord (09)	5170	18,0 (-)	1760	17,1 (-)	4620	12,7 (-)	2915	14,3 (-)	1135	19,0 (-)
Nord-du-Québec (10)	685	10,3 (-)	190	9,7 (-)	575	7,7 (-)	395	11,5 (-)	80	*16,5 (-)
Gaspésie-les-Îles (11)	6225	23,2 (+)	2015	21,5 (-)	6115	17,6 (+)	4150	19,4 (+)	1850	15,6 (-)
Chaudière-Appalaches (12)	13825	13,9 (-)	4345	13,6 (-)	13925	11,4 (-)	11430	16,2 (-)	7110	20,4 (-)
Laval (13)	14540	19,4 (-)	4715	15,5 (-)	13995	13,3 (-)	9655	13,4 (-)	7170	27,7 (-)
Lanaudière (14)	14055	15,4 (-)	3900	14,9 (-)	14280	11,8 (-)	10215	15,4 (-)	5420	21,6 (-)
Laurentides (15)	17340	17,5 (-)	5355	17,1 (-)	17145	12,7 (-)	12485	16,3 (-)	7190	22,3 (-)
Montérégie (16)	48445	15,6 (-)	17060	15,8 (-)	49160	11,9 (-)	33515	13,7 (-)	23500	23,3 (-)
Nunavik (17)	630	17,8 (-)	195	18,7 (-)	300	14,0 (-)	140	18,0 (-)	35	*20,0 (-)
Terres-cries (18)	660	18,5 (-)	230	18,7 (-)	335	14,9 (-)	135	15,3 (-)	30	** 7,7 (-)
Ensemble du Québec	330875	20,1	144190	22,5	377920	16,1	253185	17,8	188325	27,5

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3 %. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.

Personnes pauvres selon l'âge et la région, Québec, 1985

	0-17 ans		18-24 ans		25-44 ans		45-64 ans		65 ans et +	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bas-Saint-Laurent (01)	14070	24,9 (+)	5875	24,8	12880	19,1 (+)	9280	24,6 (+)	4715	23,2 (-)
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	17410	20,9 (-)	7675	22,7 (-)	16580	17,6 (-)	10470	20,5	5060	28,1 (-)
Québec (03)	29745	22,0 (-)	18950	26,9 (+)	35030	17,7 (-)	24450	21,4	18370	36,2 (+)
Mauricie-Bois-Francs (04)	27850	24,3	11770	23,3 (-)	26890	18,7	19540	21,9 (+)	11445	25,9 (-)
Estrie (05)	16325	24,1	7960	26,5 (+)	15135	18,7	9720	20,6	6260	25,1 (-)
Montréal-Centre (06)	113720	33,4 (+)	69615	31,8 (+)	139595	24,8 (+)	92765	23,9 (+)	83050	41,2 (+)
Outaouais (07)	15275	22,5 (-)	7835	24,4	14265	16,1 (-)	9625	21,1	5210	28,9 (-)
Abitibi-Témiscamingue (08)	9055	20,7 (-)	3935	22,1 (-)	7915	16,4 (-)	5385	21,9	2380	23,9 (-)
Côte-Nord (09)	7095	22,3 (-)	2880	21,4 (-)	5575	15,6 (-)	3505	19,6 (-)	1015	23,0 (-)
Nord-du-Québec (10)	1060	14,1 (-)	420	15,5 (-)	775	9,7 (-)	370	12,4 (-)	50	*14,3 (-)
Gaspésie-les-Îles (11)	8640	28,0 (+)	3260	23,4	7165	20,2 (+)	4705	23,4 (+)	2040	19,6 (-)
Chaudière-Appalaches (12)	19005	19,0 (-)	7380	18,7 (-)	17460	15,0 (-)	13030	20,9	7610	24,5 (-)
Laval (13)	14330	20,7 (-)	6255	17,5 (-)	13790	14,7 (-)	9170	14,7 (-)	6145	34,2 (+)
Lanaudière (14)	15005	19,1 (-)	5055	18,6 (-)	13745	13,9 (-)	9455	18,9 (-)	4595	23,1 (-)
Laurentides (15)	19365	22,7 (-)	7435	22,1 (-)	18660	17,1 (-)	12680	21,3	6950	27,2 (-)
Montérégie (16)	54320	18,5 (-)	22760	18,8 (-)	52675	14,1 (-)	34100	16,9 (-)	22590	27,8 (-)
Nunavik (17)	910	33,0 (+)	255	33,1 (+)	345	26,1 (+)	220	37,0 (+)	40	*30,8
Terres-cries (18)	595	14,6 (-)	155	12,2 (-)	245	12,1 (-)	90	*10,8 (-)	20	**5,4 (-)
Ensemble du Québec	383775	23,8	189470	24,7	398725	18,5	268560	21,1	187545	32,4

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3 %. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.

Variation¹ (%) de la proportion de personnes pauvres entre 1985 et 1990 selon l'âge et la région, Québec

	0-17 ans	18-24 ans	25-44 ans	45-64 ans	65 ans et +
Bas-Saint-Laurent (01)	-28,3	-16,3	-22,1	-14,9	- 9,1
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	-26,3	-18,3	-25,3	-17,8	-21,1
Québec (03)	-18,7	- 8,9	-13,4	-14,2	-12,9
Mauricie-Bois-Francs (04)	-24,6	-10,6	-20,0	-12,7	-10,0
Estrie (05)	-23,5	-10,3	-20,2	-14,0	-21,5
Montréal-Centre (06)	- 2,3	2,0	- 9,0	-13,7	-13,7
Outaouais (07)	-19,4	-14,3	-21,4	-22,7	-14,8
Abitibi-Témiscamingue (08)	-24,0	-22,7	-27,0	-22,5	-22,4
Côte-Nord (09)	-19,4	-20,2	-18,6	-27,2	-17,6
Nord-du-Québec (10)	-26,6	-37,6	-20,2	-20,3	-20,3
Gaspésie-les-Îles (11)	-17,1	-13,1	-17,3	-16,6	-16,6
Chaudière-Appalaches (12)	-26,9	-27,5	-24,2	-22,8	-19,1
Laval (13)	- 6,3	-11,8	-10,2	- 9,2	-19,1
Lanaudière (14)	-19,7	-20,0	-14,7	-18,3	- 6,7
Laurentides (15)	-22,7	-22,7	-25,6	-23,7	-18,1
Montérégie (16)	-15,6	-16,1	-15,8	-18,8	-16,2
Nunavik (17)	-45,9	-43,7	-46,4	-51,5	n.a.
Terres-cries (18)	26,5	53,2			
Ensemble du Québec	-15,6	- 9,2	-12,9	-15,6	-15,0

1. Variation statistiquement significative entre 1985 et 1990 en pourcentage : $[(\% \text{ de } 1990 - \% \text{ de } 1985) \div \% \text{ de } 1985] \times 100$.

n.a. Non applicable étant donné que pour au moins une des deux années le coefficient de variation est supérieur à 33,3%.

3.4 SITUATION SELON LA STRUCTURE DE LA FAMILLE

La pauvreté varie selon la structure familiale. En 1990, la proportion de familles pauvres au Québec est de 51,7 % chez celles ayant un seul parent avec au moins un enfant de moins de 18 ans. Elle passe à 21,4% chez les familles monoparentales sans enfant de moins de 18 ans et atteint son plus bas niveau, 11,9 %, chez les familles biparentales avec ou sans enfant de moins de 18 ans. Cette situation est la même dans toutes les régions. Dans tous les cas, Montréal-Centre présente des pourcentages significativement supérieurs à la moyenne québécoise. Les autres situations où l'on retrouve des valeurs significativement élevées sont : Mauricie-Bois-Francs pour les familles monoparentales avec au moins un enfant de moins de 18 ans, Gaspésie-les-Îles pour les familles biparentales avec au moins un enfant de moins de 18 ans ainsi que Bas-Saint-Laurent et Québec pour les familles biparentales sans enfant de moins de 18 ans.

De 1985 à 1990, la pauvreté a régressé pour tous les types de familles et ce phénomène s'observe dans les différentes régions. En 1985 comme en 1990, Montréal-Centre enregistre toujours des valeurs significativement supérieures à la moyenne québécoise.

Familles pauvres selon la structure de la famille et la région, Québec, 1990

	Familles monoparentales				Familles biparentales			
	Avec au moins un enfant de moins de 18 ans		Sans enfant de moins de 18 ans		Avec au moins un enfant de moins de 18 ans		Sans enfant de moins de 18 ans	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bas-Saint-Laurent (01)	2 090	49,2	485	17,5 (-)	2 955	11,8	3 315	13,7 (+)
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	3 090	51,0	905	22,4	3 505	9,2 (-)	3 620	11,8
Québec (03)	7 155	49,8 (-)	2 380	22,7	6 600	10,2 (-)	9 845	12,9 (+)
Mauricie-Bois-Francs (04)	5 895	55,3 (+)	1 400	20,4	5 720	10,7 (-)	6 605	11,5 (-)
Estrie (05)	3 400	50,7	615	19,1	3 310	10,9 (-)	3 560	10,8 (-)
Montréal-Centre (06)	29 895	58,6 (+)	8 230	25,1 (+)	30 430	20,5 (+)	34 715	15,5 (+)
Outaouais (07)	3 565	46,7 (-)	715	19,7	3 390	9,9 (-)	3 555	10,4 (-)
Abitibi-Témiscamingue (08)	1 620	46,6 (-)	295	17,5 (-)	1 790	9,1 (-)	1 530	9,2 (-)
Côte-Nord (09)	1 395	54,8	255	18,7	1 375	10,0 (-)	950	8,7 (-)
Nord-du-Québec (10)	140	42,4	25	**20,8	175	5,5 (-)	140	7,4 (-)
Gaspésie-les-Îles (11)	1 230	53,5	310	18,7	2 040	15,5 (+)	1 550	12,3
Chaudière-Appalaches (12)	2 920	45,6 (-)	740	14,4 (-)	4 200	9,0 (-)	4 520	10,7 (-)
Laval (13)	3 250	44,6 (-)	705	16,6 (-)	4 300	11,8	4 115	9,8 (-)
Lanaudière (14)	3 510	49,3 (-)	805	23,2	3 995	8,8 (-)	4 050	10,0 (-)
Laurentides (15)	4 345	48,5 (-)	850	19,9	4 705	9,8 (-)	5 125	10,6 (-)
Montérégie (16)	13 095	46,5 (-)	2 815	18,8 (-)	12 840	8,6 (-)	13 275	9,1 (-)
Nunavik (17)	105	33,3 (-)	20	**36,4	130	**13,5	10	**4,8
Terres-cries (18)	35	*20,0 (-)	15	**18,8	160	*14,3	35	*12,8
Ensemble du Québec	86 830	51,7	21 630	21,4	91 640	11,9	100 505	11,9

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3 %. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.

Familles pauvres selon la structure de la famille et la région, Québec, 1985

	Familles monoparentales				Familles biparentales			
	Avec au moins un enfant de moins de 18 ans		Sans enfant de moins de 18 ans		Avec au moins un enfant de moins de 18 ans		Sans enfant de moins de 18 ans	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bas-Saint-Laurent (01)	2 510	63,7 (+)	840	26,9	4 710	17,9 (+)	3 505	15,5
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	3 510	61,4	1 265	33,4 (+)	5 945	15,3	4 160	15,1
Québec (03)	7 630	57,5 (-)	2 860	28,6	8 985	13,9 (-)	10 290	15,7 (+)
Mauricie-Bois-Francs (04)	6 325	64,7 (+)	2 035	29,3	8 440	15,8	7 140	13,5 (-)
Estrie (05)	3 565	57,8	860	25,7	4 890	16,0	3 850	13,3 (-)
Montréal-Centre (06)	32 390	64,9 (+)	10 310	31,1 (+)	31 785	20,9 (+)	38 165	17,4 (+)
Outaouais (07)	3 805	54,8 (-)	805	23,1 (-)	4 565	14,3 (-)	3 965	14,1
Abitibi-Témiscamingue (08)	1 895	54,8 (-)	435	26,7	2 655	13,6 (-)	1 990	13,7
Côte-Nord (09)	1 340	55,1 (-)	315	24,3	2 175	14,8	1 110	12,3 (-)
Nord-du-Québec (10)	170	54,0	20	**18,2	330	9,1 (-)	155	8,9 (-)
Gaspésie-les-Îles (11)	1 385	62,1	405	23,5 (-)	3 000	20,7 (+)	1 605	14,4
Chaudière-Appalaches (12)	3 075	55,4 (-)	1 185	23,4 (-)	6 515	13,9 (-)	5 035	13,6 (-)
Laval (13)	3 465	55,3 (-)	905	24,1 (-)	4 450	12,8 (-)	4 300	12,1 (-)
Lanaudière (14)	3 325	58,3	640	20,4 (-)	4 515	11,8 (-)	3 650	11,7 (-)
Laurentides (15)	4 445	60,3	1 040	26,5	6 080	14,9	5 105	13,9
Montérégie (16)	13 710	55,4 (-)	3 520	25,3 (-)	16 015	11,4 (-)	14 325	11,7 (-)
Nunavik (17)	100	42,6 (-)	10	**22,2	185	29,3 (+)	10	**11,8
Terres-cries (18)	35	*20,0 (-)	0	0,0 (-)	130	*12,3	25	**8,7
Ensemble du Québec	92 680	60,1	27 450	27,9	115	15,3	108	14,5

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3 %. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.

Variation¹ (%) de la proportion de familles pauvres entre 1985 et 1990 selon le type et la région, Québec

	Familles monoparentales		Familles biparentales	
	Avec au moins un enfant de moins de 18 ans	Sans enfant de moins de 18 ans	Avec au moins un enfant de moins de 18 ans	Sans enfant de moins de 18 ans
Bas-Saint-Laurent (01)	-22,7	-34,9	-34,3	-11,1
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	-17,0	-32,9	-40,0	-21,6
Québec (03)	-13,5	-20,5	-26,7	-17,9
Mauricie-Bois-Francs (04)	-14,5	-30,4	-32,5	-14,8
Estrie (05)	-12,3	-25,7	-31,8	-18,6
Montréal-Centre (06)	- 9,7	-19,4		-11,0
Outaouais (07)	-14,9		-30,7	-26,7
Abitibi-Témiscamingue (08)	-15,0	-34,6	-33,4	-33,2
Côte-Nord (09)			-32,4	-29,2
Nord-du-Québec (10)			-39,8	
Gaspésie-les-Îles (11)	-13,9		-25,3	-14,8
Chaudière-Appalaches (12)	-17,7	-38,6	-35,0	-21,8
Laval (13)	-19,3	-31,1	- 8,1	-19,0
Lanaudière (14)	-15,4		-25,5	-14,2
Laurentides (15)	-19,5	-25,1	-33,8	-23,8
Montérégie (16)	-16,0	-25,6	-24,3	-22,4
Nunavik (17)		n.a.	n.a.	n.a.
Terres-cries (18)		n.a.		n.a.
Ensemble du Québec	-13,9	-23,1	-22,5	-18,0

1. Variation statistiquement significative entre 1985 et 1990 en pourcentage : ((% de 1990 - % de 1985) / % de 1985) × 100.

n.a. Non applicable étant donné que pour au moins une des deux années le coefficient de variation est supérieur à 33,3%.

3.5 SITUATION SELON LA MODALITE DE VIE DES PERSONNES HORS FAMILLE

Au Québec, en 1990, la proportion de pauvres parmi les personnes hors familles est de 41,1 % chez les personnes seules et de 38,3 % chez celles non seules. Chez les personnes seules, quatre régions se distinguent par des pourcentages significativement élevés : Montréal-Centre (44,2%), Bas-Saint-Laurent (43,8%), Mauricie-Bois-Francs (43,3%) et Québec (42,2%). Chez les personnes non seules, deux régions se démarquent avec des valeurs significativement supérieures : Montréal-Centre (43,9%) et Québec (40,2%).

Entre 1985 et 1990, la pauvreté a décliné chez les personnes hors famille tant parmi les personnes seules que parmi celles non seules. La plupart des régions ont bénéficié de cette baisse. En 1985, les proportions de pauvres chez les personnes seules dépassaient significativement la moyenne (46,8%) dans trois régions : Mauricie-Bois-Francs (50,2%), Saguenay-Lac-Saint-Jean (48,7%) et Montréal-Centre (48,5%). Chez les personnes non seules, trois régions se situaient également au-dessus de la moyenne (39,7%) : Montréal-Centre (43,4%), Québec (43,1%) et l'Estrie (42,8%).

Personnes pauvres hors famille vivant seules et non seules selon la région, Québec, 1990

	Personnes seules		Personnes non seules	
	N	%	N	%
Bas-Saint-Laurent (01)	6 875	43,8 (+)	3 345	34,2 (-)
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	7 345	42,5	4 260	36,6 (-)
Québec (03)	27 620	42,2 (+)	15 660	40,2 (+)
Mauricie-Bois-Francs (04)	18 665	43,3 (+)	8 165	37,3
Estrie (05)	10 045	39,0 (-)	5 230	38,2
Montréal-Centre (06)	112 530	44,2 (+)	71 540	43,9 (+)
Outaouais (07)	7 905	36,8 (-)	6 015	33,1 (-)
Abitibi-Témiscamingue (08)	4 330	36,1 (-)	2 395	33,0 (-)
Côte-Nord (09)	1 985	31,4 (-)	1 800	32,7 (-)
Nord-du-Québec (10)	305	28,2 (-)	140	22,1 (-)
Gaspésie-les-Îles (11)	2 415	40,4 (-)	2 070	35,0 (-)
Chaudière-Appalaches (12)	9 685	38,5 (-)	4 245	32,0 (-)
Laval (13)	7 670	36,9 (-)	5 340	32,0 (-)
Lanaudière (14)	7 310	38,2 (-)	5 045	31,8 (-)
Laurentides (15)	9 920	37,1 (-)	6 325	34,1 (-)
Montérégie (16)	31 170	36,4 (-)	19 420	32,9 (-)
Nunavik (17)	65	*19,1 (-)	205	26,0 (-)
Terres-cries (18)	25	**18,5	295	33,5
Ensemble du Québec	265 955	41,1	161 690	38,3

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3 %. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.

**Personnes pauvres hors famille vivant seules et non seules selon la région,
Québec, 1985**

	Personnes seules		Personnes non seules	
	N	%	N	%
Bas-Saint-Laurent (01)	5 755	48,5	4 060	38,0
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	5 750	48,7 (+)	4 710	37,6 (-)
Québec (03)	22 285	46,5	17 350	43,1 (+)
Mauricie-Bois-Francs (04)	16 015	50,2 (+)	9 010	39,0
Estrie (05)	9 185	45,8	5 985	42,8 (+)
Montréal-Centre (06)	109 695	48,5 (+)	66 325	43,4 (+)
Outaouais (07)	6 805	42,7 (-)	6 155	37,8 (-)
Abitibi-Témiscamingue (08)	4 150	46,4	2 750	36,6 (-)
Côte-Nord (09)	1 600	35,6 (-)	2 015	35,0 (-)
Nord-du-Québec (10)	230	25,3 (-)	240	30,4 (-)
Gaspésie-les-Îles (11)	2 045	46,5	2 390	35,2 (-)
Chaudière-Appalaches (12)	8 675	47,8	5 275	35,3 (-)
Laval (13)	6 305	43,1 (-)	4 420	31,5 (-)
Lanaudière (14)	5 750	45,2	5 025	36,0 (-)
Laurentides (15)	8 560	45,4 (-)	6 285	38,0 (-)
Montérégie (16)	27 025	42,6 (-)	19 005	34,6 (-)
Nunavik (17)	30	*24,0 (-)	250	39,7
Terres-cries (18)	40	*25,8 (-)	205	25,9 (-)
Ensemble du Québec	239 900	46,8	161 455	39,7

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

**Variation¹ entre 1985 et 1990 de la proportion (%) de personnes pauvres hors famille
vivant seules et non seules selon la région, Québec**

	Personnes seules			Personnes non seules		
	1985	1990	Variation de 1985 à 1990 %	1985	1990	Variation de 1985 à 1990 %
Bas-Saint-Laurent (01)	48,5	43,8	- 9,6	38,0	34,2	-10,1
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	48,7	42,5	-12,7	37,6	36,6	- 2,9
Québec (03)	46,5	42,2	- 9,2	43,1	40,2	- 6,8
Mauricie-Bois-Francs (04)	50,2	43,3	-13,8	39,0	37,3	
Estrie (05)	45,8	39,0	-14,9	42,8	38,2	-10,7
Montréal-Centre (06)	48,5	44,2	- 8,9	43,4	43,9	
Outaouais (07)	42,7	36,8	-13,9	37,8	33,1	-12,6
Abitibi-Témiscamingue (08)	46,4	36,1	-22,2	36,6	33,0	- 9,9
Côte-Nord (09)	35,6	31,4	-12,0	35,0	32,7	
Nord-du-Québec (10)	25,3	28,2		30,4	22,1	
Gaspésie-les-Îles (11)	46,5	40,4	-13,3	35,2	35,0	
Chaudière-Appalaches (12)	47,8	38,5	-19,5	35,3	32,0	- 9,4
Laval (13)	43,1	36,9	-14,3	31,5	32,0	
Lanaudière (14)	45,2	38,2	-15,6	36,0	31,8	-11,8
Laurentides (15)	45,4	37,1	-18,2	38,0	34,1	-10,0
Montérégie (16)	42,6	36,4	-14,5	34,6	32,9	- 4,8
Nunavik (17)	*24,0	*19,1		39,7	26,0	-34,6
Terres-cries (18)	*25,8	**18,5	n.a.	25,9	33,5	
Ensemble du Québec	46,8	41,1	-12,2	39,7	38,3	- 3,5

1. Variation statistiquement significative avec l'ensemble du Québec : ((% de 1990 - % de 1985) + % de 1985) × 100.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3 %. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.

n.a. Non applicable étant donné que pour au moins une des deux années le coefficient de variation est supérieur à 33,3%.

3.6 TABLEAUX SYNTHÈSES

Proportion (%) de personnes pauvres selon certaines caractéristiques et la région, Québec, 1990

	TOTAL	SEXE		AGE				
		Hommes	Femmes	0-17	18-24	25-44	45-64	65 et +
Bas-Saint-Laurent (01)	18,1 (-)	16,3 (-)	19,9 (-)	17,9 (-)	20,7 (-)	14,9 (-)	21,0 (+)	21,1 (-)
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	15,7 (-)	13,8 (-)	17,7 (-)	15,4 (-)	18,5 (-)	13,2 (-)	16,9 (-)	22,1 (-)
Québec (03)	19,2	17,1	21,2	17,9 (-)	24,5 (+)	15,4 (-)	18,4 (+)	31,5 (+)
Mauricie-Bois-Francis (04)	18,2 (-)	16,0 (-)	20,3 (-)	18,3 (-)	20,9 (-)	15,0 (-)	19,1 (+)	23,3 (-)
Estrée (05)	17,8 (-)	15,7 (-)	19,8 (-)	18,4 (-)	23,8 (+)	14,9 (-)	17,7	19,7 (-)
Montréal-Centre (06)	27,8 (+)	25,8 (+)	29,7 (+)	32,6 (+)	32,5 (+)	24,6 (+)	21,8 (+)	35,6 (+)
Outaouais (07)	16,5 (+)	15,1 (-)	18,0 (-)	18,1 (-)	20,9 (-)	12,6 (-)	16,3 (-)	24,6 (-)
Abitibi-Témiscamingue (08)	15,0 (-)	13,3 (-)	16,7 (-)	15,7 (-)	17,1 (-)	12,0 (-)	17,0	18,5 (-)
Côte-Nord (09)	15,3 (-)	13,5 (-)	17,2 (-)	18,0 (-)	17,1 (-)	12,7 (-)	14,3 (-)	19,0 (-)
Nord-du-Québec (10)	9,7 (-)	9,0 (-)	10,5 (-)	10,3 (-)	9,7 (-)	7,7 (-)	11,5 (-)	16,5 (-)
Gaspésie-les-Îles (11)	19,5	18,3 (+)	20,7	23,2 (+)	21,5	17,6 (+)	19,4 (+)	15,6 (-)
Chaudière-Appalaches (12)	14,1 (-)	12,4 (-)	15,8 (-)	13,9 (-)	13,6 (-)	11,4 (-)	16,2 (-)	20,4 (-)
Laval (13)	16,2 (-)	14,5 (-)	17,8 (-)	19,4 (-)	15,5 (-)	13,3 (-)	13,4 (-)	27,7
Lanaudière (14)	14,5 (-)	13,1 (-)	15,9 (-)	15,4 (-)	14,9 (-)	11,8 (-)	15,4 (-)	21,6 (-)
Laurentides (15)	15,9 (-)	14,2 (-)	17,6 (-)	17,5 (-)	17,1 (-)	12,7 (-)	16,3 (-)	22,3 (-)
Montréal (16)	14,6 (-)	12,8 (-)	16,3 (-)	15,6 (-)	15,8 (-)	11,9 (-)	13,7 (-)	23,3 (-)
Nunavik (17)	16,8 (-)	16,1	17,8 (-)	17,8	18,7	14,0	18,0	20,0
Terres-cries (18)	16,6 (-)	16,4	17,0 (-)	18,5	18,7	14,9	15,3	7,7
Ensemble du Québec	19,2	17,3	21,1	20,1	22,5	16,1	17,8	27,5

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3 %. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.

Proportion (%) de familles pauvres et de personnes hors famille pauvres selon certaines caractéristiques et la région, Québec, 1990

	FAMILLES				PERSONNES HORS FAMILLE			
	Total	Monoparentales		Biparentales		Total	Seules	Non seules
		Avec enfant ¹ < 18 ans	Sans enfant < 18 ans	Avec enfant ¹ < 18 ans	Sans enfant < 18 ans			
Bas-Saint-Laurent (01)	15,7	49,2	17,5 (-)	11,8	13,7 (+)	40,2	43,8 (+)	34,2 (-)
Saguenay-Lac-Saint-Jean (02)	14,1 (-)	51,0	22,4	9,2 (-)	11,8	40,1	42,5	36,6 (-)
Québec (03)	15,6	49,8 (-)	22,7	10,2 (-)	12,9 (+)	41,5 (+)	42,2 (+)	40,2 (+)
Mauricie-Bois-Francis (04)	15,2 (-)	55,3 (+)	20,4	10,7 (-)	11,5 (-)	41,3 (+)	43,3 (+)	37,3
Estrée (05)	14,9 (-)	50,7	19,1	10,9 (-)	10,8 (-)	38,7 (-)	39,0 (-)	38,2
Montréal-Centre (06)	22,6 (+)	58,6 (+)	25,1 (+)	20,5 (+)	15,5 (+)	44,1 (+)	44,2 (+)	43,9 (+)
Outaouais (07)	14,0 (-)	46,7 (-)	19,7	9,9 (-)	10,4 (-)	35,1 (-)	36,8 (-)	33,1 (-)
Abitibi-Témiscamingue (08)	12,6 (-)	46,6 (-)	17,5 (-)	9,1 (-)	9,2 (-)	35,0 (-)	36,1 (-)	33,0 (-)
Côte-Nord (09)	13,9 (-)	54,8	18,7	10,0 (-)	8,7 (-)	31,9 (-)	31,4 (-)	32,7 (-)
Nord-du-Québec (10)	8,7 (-)	42,4	**20,8	5,5 (-)	7,4 (-)	26,5 (-)	28,2 (-)	22,1 (-)
Gaspésie-les-Îles (11)	17,3 (+)	53,5	18,7	15,5 (+)	12,3	37,8 (-)	40,4 (-)	35,0 (-)
Chaudière-Appalaches (12)	12,3 (-)	45,6 (-)	14,4 (-)	9,0 (-)	10,7 (-)	36,2 (-)	38,5 (-)	32,0 (-)
Laval (13)	13,7 (-)	44,6 (-)	16,6 (-)	11,8	9,8 (-)	34,8 (-)	36,9 (-)	32,0 (-)
Lanaudière (14)	12,8 (-)	49,3 (-)	23,2	8,8 (-)	10,0 (-)	35,2 (-)	38,2 (-)	31,8 (-)
Laurentides (15)	13,7 (-)	48,5 (-)	19,9	9,8 (-)	10,6 (-)	35,9 (-)	37,1 (-)	34,1 (-)
Montréal (16)	12,4 (-)	46,5 (-)	18,8 (-)	8,6 (-)	9,1 (-)	35,0 (-)	36,4 (-)	32,9 (-)
Nunavik (17)	17,7	33,3 (-)	**36,4	**13,5	**4,8	24,2 (-)	**19,1 (-)	26,0 (-)
Terres-cries (18)	14,9	**20,0 (-)	**18,8	*14,3	*12,8	31,5 (-)	**18,5	33,5
Ensemble du Québec	16,0	51,7	21,4	11,9	11,9	40,0	41,1	38,3

1. Au moins un enfant.

(+) (-) Pourcentage significativement plus élevé ou plus faible que celui de l'ensemble du Québec.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3 %. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.

CHAPITRE IV

Les districts de CLSC

4.1 SITUATION DE LA PAUVRETÉ EN 1985 ET 1990

• Situation en 1985

En 1985, la pauvreté touchait plus particulièrement le centre des agglomérations urbaines de Montréal et de Québec ainsi que la péninsule gaspésienne. Dans six districts de CLSC (Pointe-St-Charles, Montréal-Centre-Ville, Parc-Extension, Montréal-Centre-Sud, Québec-Basse-Ville et St-Henri), la proportion de pauvres dépassait les 50%. Soulignons que parmi les dix districts de CLSC les plus pauvres, neuf se situaient dans la région de Montréal-Centre.

Par ailleurs, le nord et le sud du Québec ainsi que les banlieues des agglomérations urbaines de Montréal et Québec étaient moins affectés par la pauvreté avec des pourcentages significativement plus faibles que celui de la moyenne québécoise. Les districts de CLSC de Lebel-sur-Quévillon et du Lac-St-Louis enregistraient, en outre, des proportions inférieures à 10%. D'autre part, plus d'une vingtaine d'autres districts de CLSC avaient un pourcentage de pauvres inférieur à 15%.

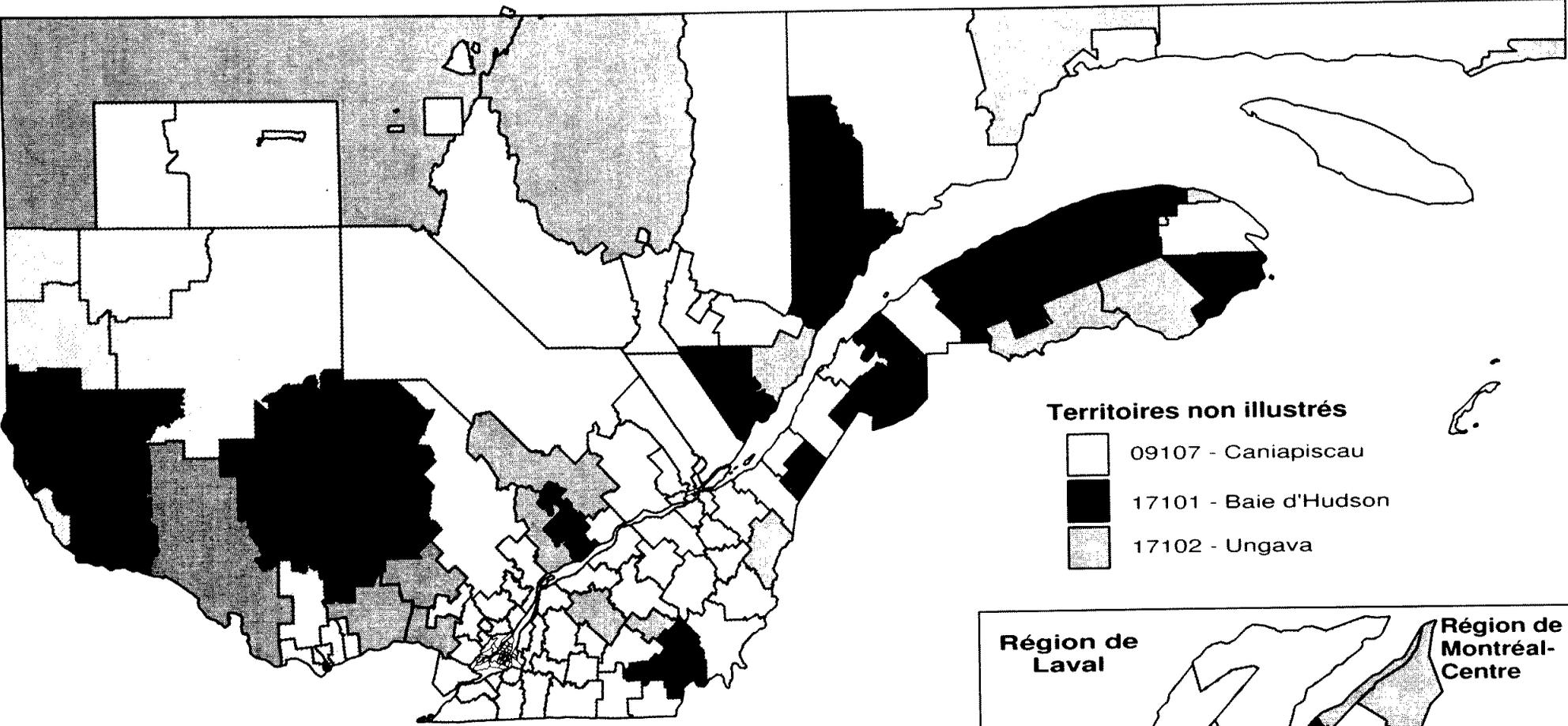
Districts de CLSC¹ du Québec affichant les proportions (%) de pauvres, les plus faibles et les plus élevées, 1985

PLUS FAIBLES	%	PLUS ÉLEVÉS	%
10102 LEBEL-SUR-QUÉVILLON	7,1	06201 POINTE-ST-CHARLES	56,0
06101 LAC ST-LOUIS	8,5	06705 MONTREAL-CENTRE-VILLE	54,9
06104 PIERREFONDS/●DOLLARD-DES-ORMEAUX	10,2	06704 PARC-EXTENSION	54,9
16204 VALLÉE-DU-RICHELIEU	10,3	06701 MONTREAL-CENTRE-SUD	53,1
10103 MATAGAMI	10,4	03602 QUEBEC-BASSE-VILLE	51,0
09107 CANIAPISCAU	10,6	06505 ST-HENRI	50,5
16101 CHÂTEAUGUAY	10,9	06504 ST-LOUIS DU PARC	46,8
03505 ● LAURENTIEN/DUB.-VANIER-LES SAULES	10,9	06305 HOHELAGA-MAISONNEUVE	45,3
16301 LAJEMMERAIS	10,9	06702 PLATEAU MONT-ROYAL	43,5
14206 ASSOMPTION	12,5	06707 PETITE PATRIE	42,3

● Certains districts portent le même nom, le point (●) indique donc la partie du territoire traitée.

1. Parmi les districts de CLSC présentant des différences significatives par rapport à la moyenne québécoise.

Carte 2 Proportion (%) de pauvres selon le district de CLSC, Québec, 1985



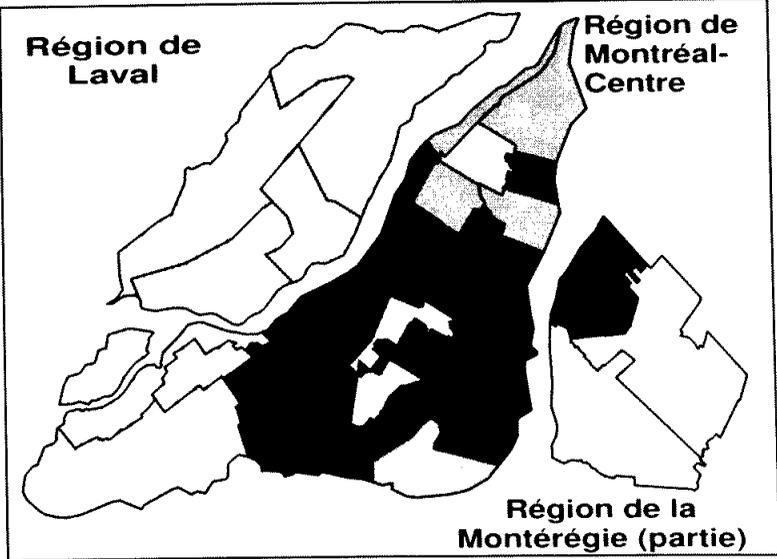
Territoires non illustrés

-  09107 - Caniapiscou
-  17101 - Baie d'Hudson
-  17102 - Ungava



Légende

-  Significativement plus élevé
-  Non significatif
-  Significativement plus faible



• Situation en 1990

Entre 1985 et 1990, le pourcentage de pauvres a diminué au Québec (19,2% en 1990 comparativement à 22,3% en 1985). Plus dispersée en 1985, la pauvreté tend, en 1990, à se polariser dans les centres-villes de Montréal et de Québec. Ainsi, plus de la moitié de la population du district de CLSC Parc-Extension vit dans la pauvreté et plus de 40% de la population de huit autres districts de CLSC vit une situation similaire, soit Montréal-Centre-Ville, Montréal-Centre-Sud, Pointe-St-Charles, Québec-Basse-Ville, Hochelaga-Maisonneuve, St-Henri, Snowdon et St-Louis du Parc.

À l'extérieur des grands centres urbains, peu de districts de CLSC présentent des proportions de pauvres significativement supérieures à la moyenne québécoise. Les territoires les moins affectés, avec un pourcentage statistiquement significatif et inférieur à 10%, sont dans l'ordre: Matagami, Lebel-sur-Quévillon, Lajemmerais, Laurentien, Lac-St-Louis, Caniapiscau et Vaudreuil-Soulanges.

Districts de CLSC¹ du Québec affichant les proportions (%) de pauvres, les plus faibles et les plus élevés, 1990

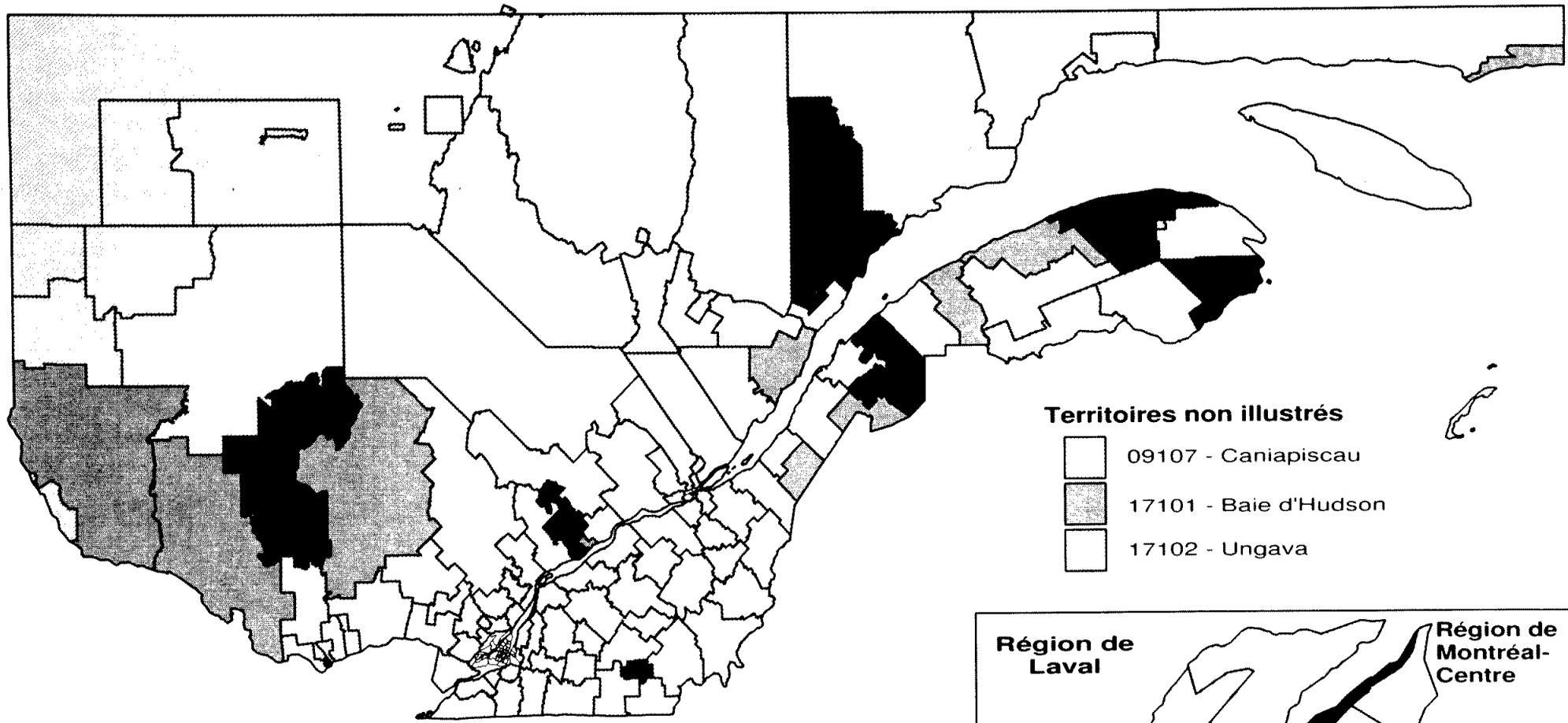
PLUS FAIBLES	%	PLUS ÉLEVÉS	%
10103 MATAGAMI	* 3,0	06704 PARC-EXTENSION	53,1
10102 LEBEL-SUR-QUÉVILLON	* 4,0	06705 MONTREAL-CENTRE-VILLE	49,7
16301 LAJEMMERAIS	7,8	06701 MONTREAL-CENTRE-SUD	49,3
03505 ● LAURENTIEN/DUB.-VANIER-LES SAULES	8,0	06201 POINTE-ST-CHARLES	47,9
06101 LAC ST-LOUIS	8,2	03602 QUEBEC-BASSE-VILLE	46,5
09107 CANIAPISCAU	9,5	06305 HOCHELAGA-MAISONNEUVE	45,3
16103 VAUDREUIL/SOULANGES	10,0	06505 ST-HENRI	43,3
16101 CHÂTEAUGUAY	10,1	06402 CÔTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/●SNOWDON	42,3
16204 VALLÉE-DU-RICHELIEU	10,5	06504 ST-LOUIS DU PARC	40,8
12102 NOUVELLE-BEAUCE	10,6	03603 LIMOILLOU	38,7

● Certains districts portent le même nom, le point (●) indique donc la partie du territoire traitée.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

1. Parmi les districts de CLSC présentant des différences significatives par rapport à la moyenne québécoise.

Carte 3 Proportion (%) de pauvres selon le district de CLSC, Québec, 1990



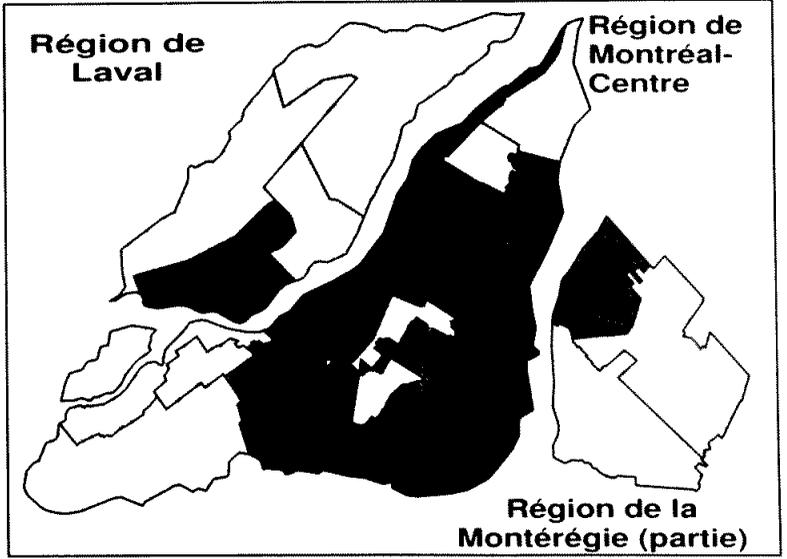
Territoires non illustrés

-  09107 - Caniapiscau
-  17101 - Baie d'Hudson
-  17102 - Ungava



Légende

-  Significativement plus élevé
-  Non significatif
-  Significativement plus faible



4.2 SITUATION DE LA GRANDE PAUVRETÉ EN 1990

La très grande pauvreté se concentre encore plus que la pauvreté en milieu urbain. En 1990, les milieux urbains de Montréal et de Québec regroupent à eux seuls la presque totalité des districts de CLSC ayant des pourcentages de très pauvres significativement supérieurs à la moyenne québécoise. Les districts les plus affectés sont Pointe-St-Charles, Montréal-Centre-Ville et Parc-Extension avec des pourcentages de très pauvres dépassant les 20%, suivi des districts de CLSC St-Henri, Montréal-Centre-Sud, Hochelaga-Maisonneuve, Snowdon, Côte-des-Neiges et Québec-Basse-Ville avec des pourcentages de très pauvres supérieurs à 15%. Notons que la région de Montréal-Centre regroupe neuf des dix districts de CLSC affichant les valeurs les plus élevées.

À l'exception des centres-villes de Montréal et de Québec, peu de districts de CLSC ont des proportions de très pauvres significativement supérieures à la moyenne québécoise. Les districts les moins touchés, avec des valeurs inférieures à 3% sont dans l'ordre : Laurentien, Lebel-sur-Quévillon, Lac St-Louis, Caniapiscau, Lajemmerais, Chaudière et Lotbinière.

Districts de CLSC¹ du Québec affichant les proportions (%) de très pauvres, les plus faibles et les plus élevés, 1990

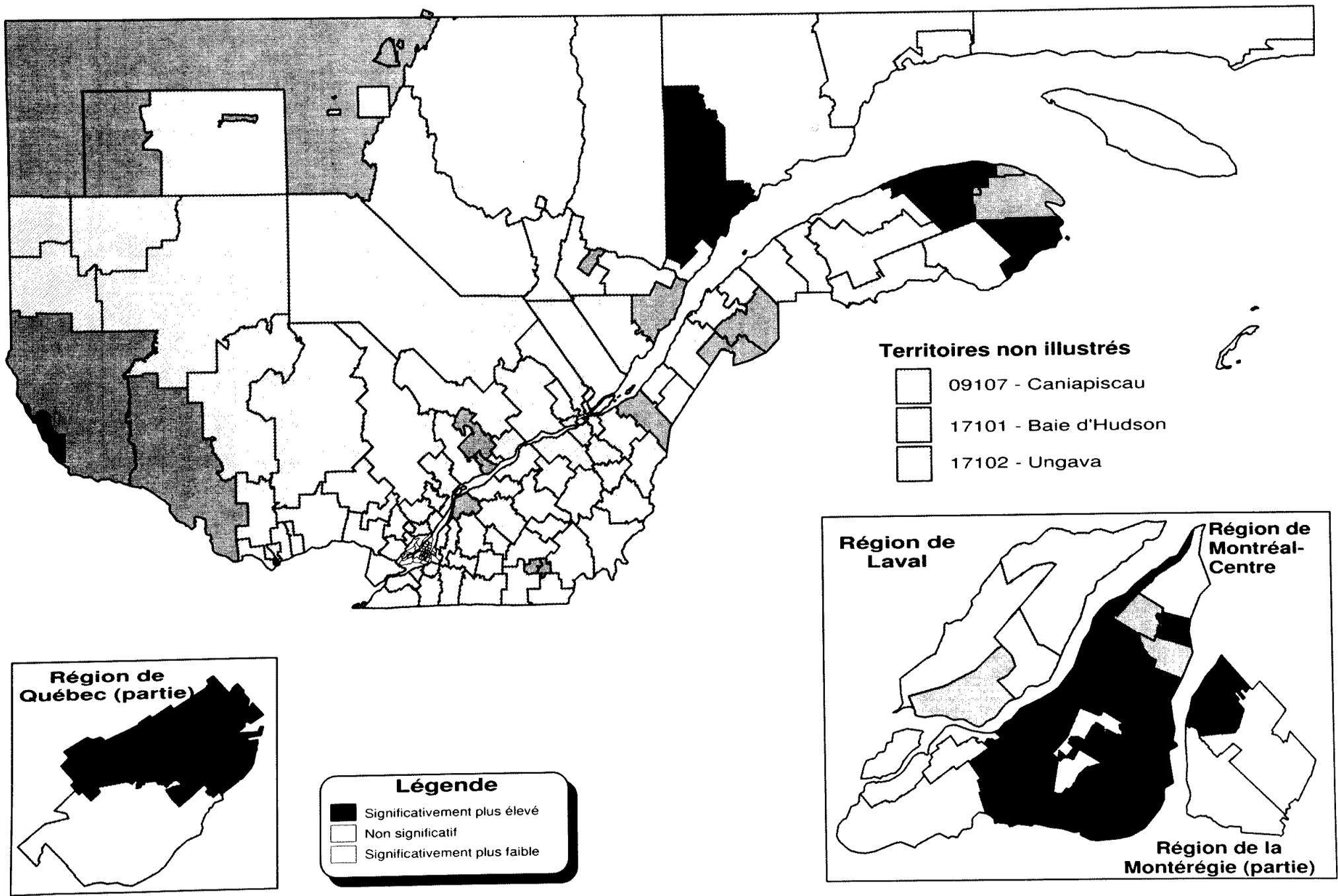
PLUS FAIBLES	%	PLUS ÉLEVÉS	%
03505 ●LAURENTIEN/DUB.-VANIER-LES SAULES	2,2	06201 POINTE-ST-CHARLES	23,5
10102 LEBEL-SUR-QUÉVILLON	* 2,4	06705 MONTREAL-CENTRE-VILLE	23,1
06101 LAC ST-LOUIS	2,5	06704 PARC-EXTENSION	22,3
09107 CANIAPISCAU	* 2,6	06505 ST-HENRI	19,2
16301 LAJEMMERAIS	2,7	06701 MONTREAL-CENTRE-SUD	19,2
12402 ●CHAUDIÈRE/DESJARDINS	2,7	06305 HOCHELAGA-MAISONNEUVE	18,9
12404 LOTBINIÈRE	2,8	06402 CÔTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/●SNOWDON	17,1
15105 LES PAYS-D'EN-HAUT	3,1	06401 ●CÔTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/SNOWDON	16,9
17101 BAIE D'HUDSON	* 3,1	03602 QUEBEC-BASSE-VILLE	16,5
16405 LES JARDINS DE NAPIERVILLE	3,2	06504 ST-LOUIS DU PARC	14,8

● Certains districts portent le même nom, le point (●) indique donc la partie du territoire traitée.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

1. Parmi les districts de CLSC présentant des différences significatives par rapport à la moyenne québécoise.

Carte 4 Proportion (%) de très pauvres selon le district de CLSC, Québec 1990



4.3 TABLEAUX SYNTHÈSES

1. Proportion (%) de pauvres et de très pauvres selon le district de CLSC, Québec, 1985 et 1990

District de CLSC	Pauvres					Très pauvres	
	1985		1990		Variation ¹ statistiquement significative 1985-1990 %	1990	
	N	%	N	%		N	%
01101 RIMOUSKI-NEIGETTE	9 085	18,6 -	7 885	15,8 -	- 15,2	1 965	3,9 -
01102 MITIS	5 585	26,8 +	3 835	19,8	- 26,2	870	4,5 -
01103 MATANE	6 405	25,7 +	4 690	19,6	- 24,1	1 025	4,3 -
01105 MATAPEDIA	6 305	29,1 +	3 705	18,1 -	- 37,7	970	4,7 -
01301 LES BASQUES	2 970	26,6 +	2 305	23,0 +	- 13,5	460	4,6 -
01302 ST-ELEUTHERE	2 230	28,7 +	1 525	21,1	- 26,7	440	6,1
01303 RIVIERE-DU-LOUP	5 580	18,6 -	4 835	15,8 -	- 14,9	1 090	3,6 -
01304 KAMOURASKA	4 420	18,6 -	3 925	17,5 -		910	4,0 -
01305 CABANO	4 235	25,5 +	3 520	22,5 +	- 11,9	975	6,2
02101 FJORD	4 700	19,1 -	3 545	14,4 -	- 24,7	1 175	4,8 -
02102 SAGUENAY	5 540	19,1 -	3 825	12,9 -	- 32,1	1 215	4,1 -
02103 JONQUIERE	13 700	20,1 -	11 800	17,5 -	- 12,9	3 790	5,6 -
02106 CHICOUTIMI	9 490	20,6 -	8 445	17,6 -	- 14,6	3 025	6,3
02202 DOMAINE-DU-ROY	6 705	20,7 -	4 680	14,5 -	- 30,1	1 380	4,3 -
02203 MARIA-CHAPDELAIN	6 135	21,5	4 410	15,9 -	- 25,9	1 385	5,0 -
02204 LAC-SAINT-JEAN-EST	10 925	21,2 -	7 500	14,7 -	- 30,7	2 170	4,3 -
03301 CHARLESBOURG	13 760	15,9 -	13 375	14,1 -	- 11,1	3 830	4,0 -
03302 ORLEANS-●BEAUPORT	13 100	21,4 -	12 590	18,4 -	- 13,9	4 010	5,9 -
03304 ●CHARLEVOIX-EST/●CHARLEVOIX-OUEST	4 180	23,4	3 385	19,7	- 15,7	1 090	6,4
03305 ●ORLEANS/BEAUPORT	4 670	17,4 -	3 160	11,5 -	- 34,0	960	3,5 -
03306 CHARLEVOIX-EST/●CHARLEVOIX-OUEST	3 250	25,0 +	2 070	16,2 -	- 35,2	575	4,5 -
03501 PORTNEUF	6 885	16,8 -	5 890	14,0 -	- 16,7	1 670	4,0 -
03505 ●LAURENTIEN/DUB-VANIER-LES SAULES	4 950	10,9 -	4 285	8,0 -	- 26,5	1 190	2,2 -
03506 LORETTEVILLE/VAL-BELAIR	11 855	18,5 -	11 225	15,2 -	- 17,6	3 675	5,0 -
03508 SILLERY/STE-FOY	11 910	17,2 -	11 550	16,6 -		4 165	6,0 -
03601 QUEBEC-HAUTE-VILLE	10 480	31,3 +	9 050	26,5 +	- 15,4	3 110	9,1 +
03602 QUEBEC-BASSE-VILLE	13 565	51,0 +	11 775	46,5 +	- 8,8	4 190	16,5 +
03603 LIMOILOU	19 385	38,7 +	17 670	38,7 +		6 180	13,5 +
03605 LAURENTIEN/●DUB-VANIER-LES SAULES	8 555	26,1 +	8 625	25,5 +		2 465	7,3 +
04101 HAUT-SAINT-AURICE	3 255	20,3	2 560	16,0 -	- 20,9	600	3,8 -
04102 MEKINAC	2 870	21,2	2 225	16,7 -	- 21,4	575	4,3 -
04103 CENTRE-DE-LA-AURICIE	16 115	24,5 +	14 590	22,1 +	- 9,8	4 290	6,5
04202 DRUMMOND	16 785	22,8	13 470	17,3 -	- 24,0	3 725	4,8 -
04203 ARTHABASKA	11 155	19,5 -	9 345	15,9 -	- 18,2	2 185	3,7 -
04204 DE L'ERABLE	4 485	18,6 -	2 975	12,7 -	- 31,6	900	3,8 -
04301 MASKINONGE	5 225	22,6	3 750	16,1 -	- 28,6	1 080	4,6 -
04302 TROIS-RIVIERES	17 970	24,9 +	17 005	22,1 +	- 10,9	5 090	6,6
04303 DES CHENAUX	2 230	18,1 -	1 690	14,1 -	- 22,4	490	4,1 -
04304 NICOLET-YAMASKA	3 980	17,5 -	3 560	15,7 -	- 10,0	1 255	5,5 -
04305 CAP-DE-LA-MADELEINE	9 985	23,5 +	8 505	18,7	- 20,2	2 275	5,0 -
04306 BECANCOUR	3 415	18,1 -	2 730	14,6 -	- 19,3	980	5,2 -
05101 GRANIT	4 260	20,9 -	3 155	15,4 -	- 26,3	705	3,4 -
05102 ASBESTOS	3 320	21,1	2 550	17,0 -	- 19,6	675	4,5 -
05103 HAUT-SAINT-FRANCOIS	4 905	24,1 +	3 320	16,3 -	- 32,3	1 015	5,0 -
05104 VAL SAINT-FRANCOIS	5 965	18,9 -	3 675	11,7 -	- 38,2	1 055	3,3 -
05105 COATICOOK	2 840	19,0 -	2 440	15,9 -	- 16,5	550	3,6 -
05106 MEMPHREMAGOG	6 775	20,6 -	5 095	14,6 -	- 29,5	1 585	4,5 -
05107 FLEURIMONT/LENOXVILLE	12 130	24,5 +	11 635	22,6 +	- 7,8	3 465	6,7
05108 SHERBROOKE	15 215	23,2 +	14 430	20,3 +	- 12,6	4 515	6,4
06101 LAC ST-LOUIS	5 610	8,5 -	5 895	8,2 -		1 830	2,5 -
06103 ●PIERREFONDS/DOLLARD-DES-ORMEAUX	8 030	14,3 -	9 535	14,0 -		3 275	4,8 -
06104 PIERREFONDS/●DOLLARD-DES-ORMEAUX	4 375	10,2 -	5 445	11,7 -	- 14,9	1 965	4,2 -
06105 LACHINE	13 190	23,6 +	11 515	20,6 +	- 13,0	3 950	7,1 +
06201 POINTE-ST-CHARLES	7 285	56,0 +	6 175	47,9 +	- 14,3	3 025	23,5 +
06202 ST-PAUL/●VERDUN	19 605	33,4 +	19 025	31,9 +	- 4,5	7 050	11,8 +
06204 ●ST-PAUL/VERDUN	10 255	32,1 +	9 260	29,6 +	- 7,6	3 600	11,5 +
06206 LASALLE	16 925	22,5	16 470	22,5 +		5 475	7,5 +
06301 RIVIERE-DES-PRAIRIES	7 240	22,7	9 900	21,7 +		3 620	7,9 +
06302 POINTE-AUX-TREMBLES	9 885	21,9	8 715	17,5 -	- 20,1	2 785	5,6 -
06303 ●MERCIER-EST/ANJOU	10 435	24,4 +	10 130	24,8 +		3 225	7,9 +

**Proportion (%) de pauvres et de très pauvres selon le district de CLSC, Québec,
1985 et 1990 (suite)**

District de CLSC	Pauvres					Très pauvres	
	1985		1990		Variation ¹ statistiquement significative 1985-1990	1990	
	N	%	N	%		N	%
06304 MERCIER-OUEST	9 780	22,9	8 830	21,4 +	- 6,4	2 725	6,6
06305 HOCHELAGA-MAISONNEUVE	21 710	45,3 +	20 515	45,3 +		8 565	18,9+
06306 ROSEMONT	25 745	33,6 +	23 460	30,4 +	- 9,3	8 260	10,7+
06308 MERCIER-EST/●ANJOU	7 445	20,3 -	6 750	18,3 -	- 9,8	2 285	6,2
06309 ST-LEONARD	16 825	22,0	16 800	22,7 +		5 915	8,0 +
06401 ●COTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/SNOWDON	17 035	36,9 +	18 160	38,4 +	4,1	8 000	16,9 +
06402 COTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/●SNOWDON	10 385	36,9 +	12 635	42,3 +	14,6	5 115	17,1 +
06403 COTE-ST-LUC	8 430	18,8 -	8 265	17,9 -		2 630	5,7 -
06404 COTE-D-NEIGES/●MT-ROYAL/SNOWDON	5 985	14,2 -	5 535	13,2 -		1 990	4,8 -
06501 N-D DE GRACES/MONTRÉAL-OUEST	18 470	27,0 +	16 800	25,2 +	- 6,9	6 470	9,7 +
06503 METRO	13 440	25,1 +	14 560	27,1 +	7,9	7 220	13,4 +
06504 ST-LOUIS DU PARC	18 825	46,8 +	15 380	40,8 +	-12,7	5 590	14,8 +
06505 ST-HENRI	11 340	50,5 +	10 535	43,3 +	-14,2	4 670	19,2 +
06601 MONTREAL-NORD	28 470	32,2 +	26 750	31,9 +		9 320	11,1 +
06603 ST-MICHEL	20 465	36,6 +	20 210	37,9 +	3,7	7 420	13,9 +
06605 AHUNTSIC	19 570	25,1 +	19 100	25,1 +		6 360	8,4 +
06606 BORDEAUX-CARTIERVILLE	11 640	25,5 +	13 840	27,7 +	8,7	5 515	11,0 +
06608 ST-LAURENT	15 725	25,9 +	18 980	28,6 +	10,6	6 985	10,5 +
06701 MONTREAL-CENTRE-SUD	17 605	53,1 +	15 790	49,3 +	- 7,2	6 140	19,2 +
06702 PLATEAU MONT-ROYAL	22 970	43,5 +	17 825	36,1 +	-16,9	6 865	13,9 +
06704 PARC-EXTENSION	16 865	54,9 +	15 595	53,1 +	- 3,2	6 555	22,3 +
06705 MONTREAL-CENTRE-VILLE	3 345	54,9 +	3 260	49,7 +	- 9,4	1 515	23,1 +
06706 VILLERAY	22 800	36,2 +	21 900	36,0 +		8 120	13,4 +
06707 PETITE PATRIE	21 020	42,3 +	17 970	38,0 +	-10,1	6 435	13,6 +
07101 HULL	15 650	27,2 +	14 170	24,0 +	-12,0	5 175	8,7 +
07102 AYLMEYR-LUCERNE	4 970	15,3 -	4 350	12,0 -	-21,8	1 455	4,0 -
07103 POINTE-GATINEAU	8 310	18,3 -	7 490	14,3 -	-22,0	3 045	5,8 -
07104 MANIWAKI	3 150	24,9 +	2 620	21,8 +	-12,4	630	5,2 -
07105 BUCKINGHAM	2 970	18,4 -	2 430	12,5 -	-32,1	810	4,2 -
07106 GRACEFIELD	3 075	19,5 -	2 315	13,4 -	-31,2	880	5,1 -
07107 PONTIAC	3 365	22,7	2 885	19,4	-14,5	870	5,8
07109 GATINEAU	6 680	16,9 -	6 790	13,8 -	-18,0	2 500	5,1 -
07110 PAPINEAU	4 035	22,0	3 185	16,6 -	-24,3	785	4,1 -
08101 TEMISCAMING	590	19,2 -	550	15,6 -		350	9,9 +
08102 VILLE-MARIE	3 395	24,2 +	2 625	19,3	-20,3	860	6,3
08103 ROUYN-NORANDA	7 175	18,5 -	5 425	13,1 -	-29,1	1 635	4,0 -
08104 ABITIBI-OUEST	4 860	20,3 -	3 955	16,7 -	-17,8	835	3,5 -
08105 ABITIBI	4 500	18,1 -	3 325	13,5 -	-25,8	1 050	4,2 -
08106 VALLEE-DE-L'OR	8 135	20,5 -	6 510	15,4 -	-25,1	2 070	4,9 -
09101 LES ESCOUMINS	1 650	26,7 +	900	15,0 -	-44,0	265	4,4 -
09102 FORESTVILLE	2 615	33,2 +	1 855	25,2 +	-24,3	725	9,8 +
09103 MANICOUAGAN	5 095	14,2 -	4 495	12,6 -	-11,2	1 545	4,3 -
09105 PORT-CARTIER	1 920	23,4	1 315	15,6 -	-33,4	395	4,7 -
09106 SEPT-ILES	5 700	20,6 -	4 440	16,5 -	-19,9	1 435	5,3 -
09107 CANIAPISCAU	490	10,6 -	455	9,5 -		125	* 2,6 -
09109 MINGANIE	1 175	16,8 -	1 085	15,7 -		315	4,6 -
09110 BASSE COTE-NORD	1 415	24,0	1 065	18,4	-23,2	255	4,4 -
10101 CHIBOUGAMAU/CHAPAIS	1 710	13,5 -	1 385	12,4 -		445	4,0 -
10102 LABEL-SUR-QUEVILLON	275	7,1 -	135	* 4,0 -	-43,8	80	* 2,4 -
10103 MATAGAMI	390	10,4 -	100	* 3,0 -	-70,7	20	** 0,6
10104 BAIE-JAMES	310	23,8	310	14,3 -	-40,2	15	** 0,7
11201 BONAVENTURE	4 755	23,4	3 010	15,3 -	-34,5	775	3,9 -
11203 PABOK	6 225	26,4 +	5 445	25,3 +		1 730	8,0 +
11204 GASPE	3 160	18,7 -	2 610	16,3 -	-12,4	980	6,1
11205 GRANDE-VALLEE	720	22,8	695	24,8 +		225	8,0
11206 ILES-DE-LA-MADELEINE	1 940	13,5 -	1 705	12,4 -		485	3,5 -
11207 MURDOCHVILLE	435	18,2 -	265	15,7 -		140	8,3
11208 DENIS-RIVERIN	5 115	34,4 +	3 995	29,1 +	-15,3	1 615	11,8 +
11209 AVIGNON	3 455	22,7	2 650	17,5 -	-23,1	610	4,0 -
12101 LAC ETCHEMIN	4 385	23,3	3 110	17,3 -	-25,6	835	4,7 -
12102 NOUVELLE-BEAUCE	2 960	13,0 -	2 520	10,6 -	-18,4	905	3,8 -
12103 BEAUCE-SARTIGAN	8 000	19,6 -	6 355	14,7 -	-25,0	1 975	4,6 -

Proportion (%) de pauvres et de très pauvres selon le district de CLSC, Québec, 1985 et 1990 (suite)

District de CLSC	Pauvres					Très pauvres	
	1985		1990		Variation ¹ statistiquement significative 1985-1990 %	1990	
	N	%	N	%		N	%
12104 ROBERT-CLICHE	3 160	17,4 -	2 640	14,6 -	- 16,2	695	3,8 -
12105 AMIANTE	9 840	20,8 -	7 120	15,9 -	- 23,4	2 035	4,6 -
12401 CHAUDIERE/●DESJARDINS	9 700	21,5 -	7 935	16,6 -	- 22,5	2 305	4,8 -
12402 ●CHAUDIERE/DESJARDINS	8 270	14,7 -	7 340	11,0 -	- 25,1	1 810	2,7 -
12403 BELLECHASSE	4 420	15,3 -	3 415	12,0 -	- 21,7	955	3,4 -
12404 LOTBINIERE	4 275	16,5 -	3030	11,6 -	- 30,0	740	2,8 -
12701 ST-JEAN-PORT-JOLI	2 390	19,6 -	1 615	13,8 -	- 29,8	400	3,4 -
12703 ST-PAMPHILE	2 235	25,9 +	1 390	17,8	- 31,2	370	4,7 -
12704 MONTMAGNY	4 845	20,1 -	4 175	18,2 -	- 9,7	1 485	6,5
13801 DUVERNAY	6 615	14,5 -	6 340	13,5 -	- 6,9	1 895	4,0 -
13803 CHOMEDEY	16 705	20,7 -	17 980	19,9 +	- 4,1	5 675	6,3
13805 PONT-VIAU	16 320	20,5 -	14 915	17,4 -	- 15,0	4 630	5,4 -
13807 STE-ROSE-DE-LAVAL	10 045	13,8 -	10 865	12,6 -	- 8,6	3 770	4,4 -
14201 D'AUTRAY	6 330	20,7 -	5 590	16,6 -	- 19,8	1 740	5,2 -
14202 MATAWINIE	5 970	20,5 -	5 730	17,1 -	- 16,8	1 750	5,2 -
14203 JOLIETTE	8 235	18,0 -	7 990	16,2 -	- 10,1	2 355	4,8 -
14204 MONTGALM	5 845	20,8 -	4 895	15,2 -	- 27,0	1 600	5,0 -
14205 LES MOULINS	12 360	18,1 -	13 050	14,4 -	- 20,4	4 565	5,0 -
14206 ASSOMPTION	9 115	12,5 -	10 640	11,8 -	- 5,9	3 840	4,2 -
15101 DEUX-MONTAGNES/MIRABEL	12 630	19,9 -	12 870	16,5 -	- 16,7	4 235	5,4 -
15102 THERESE-DE-BLAINVILLE	14 735	18,8 -	14 795	14,3 -	- 23,8	4 685	4,5 -
15103 ANTOINE-LABELLE	7 870	26,6 +	5 690	18,5	- 30,4	1 705	5,5 -
15104 RIVIERE-DU-NORD/MIRABEL	14 625	21,3 -	14 365	17,5 -	- 17,8	4 370	5,3 -
15105 LES PAYS-D'EN-HAUT	3 240	18,1 -	2 460	11,2 -	- 38,1	685	3,1 -
15106 LES LAURENTIDES	5 955	21,4	5 175	16,9 -	- 21,3	1 645	5,4 -
15107 ARGENTEUIL/MIRABEL	6 030	22,2	4 180	15,2 -	- 31,5	1 205	4,4 -
16101 CHATEAUGUAY	5 365	10,9 -	5 290	10,1 -	- 7,1	2 080	4,0 -
16102 HAUT-SAINT-LAURENT	4 065	19,3 -	3 700	17,2 -	- 10,7	1 130	5,3 -
16103 VAUDREUIL-SOULANGES	9 660	14,0 -	8 370	10,0 -	- 28,5	3 025	3,6 -
16104 BEAUHARNOIS-SALABERRY	11 790	20,8 -	10 245	17,5 -	- 15,9	3 165	5,4 -
16201 BAS RICHELIEU	11 335	21,5 -	8 960	17,0 -	- 21,3	3 235	6,1
16203 LES MASKOUTAINS	12 860	18,1 -	11 420	15,4 -	- 15,2	3 665	4,9 -
16204 VALLEE-DU-RICHELIEU	9 680	10,3 -	10 920	10,5 -		3 755	3,6 -
16205 ACTON	2 700	19,4 -	2 080	14,5 -	- 25,3	610	4,3 -
16206 HAUTE-YAMASKA	13 035	20,5 -	11 550	16,0 -	- 21,9	3 580	5,0 -
16301 LAJEMMERAIS	7 805	10,9 -	6 595	7,8 -	- 28,8	2 295	2,7 -
16304 BROSSARD	14 630	14,6 -	16 385	15,2 -	- 4,2	5 515	5,1 -
16305 LA PRAIRIE	6 960	14,1 -	7 620	11,7 -	- 17,2	2 180	3,3 -
16306 ST-HUBERT	12 415	19,0 -	11 275	15,4 -	- 18,8	4 020	5,5 -
16307 LONGUEUIL-EST	14 015	26,5 +	12 570	21,1 +	- 20,5	4 785	8,0 +
16308 LONGUEUIL-OUEST	20 520	28,8 +	18 570	27,1 +	- 5,8	6 250	9,1 +
16401 BROME-MISSISQUOI	7 645	18,0 -	6 135	14,0 -	- 22,2	1 885	4,3 -
16402 ROUVILLE	4 215	15,0 -	3 405	11,1 -	- 25,9	1 180	3,9 -
16405 LES JARDINS DE NAPIERVILLE	3 240	16,1 -	2 665	12,4 -	- 22,6	685	3,2 -
16406 HAUT-RICHELIEU	14 530	18,2 -	13 970	15,5 -	- 14,6	4 145	4,6 -
17101 BAIE D'HUDSON	1 140	36,9 +	780	17,4	- 52,7	140	* 3,1 -
17102 UNGAVA	630	25,3	510	15,9 -	- 37,0	105	* 3,3 -
18101 TERRITOIRE CRI	1 110	13,0 -	1 385	16,6 -	28,4	485	5,8
ENSEMBLE DU QUÉBEC	1 428 020	22,3	1 294 490	19,2	- 14,1	435 430	6,5

● Certains districts portent le même nom, le point (●) indique donc la partie du territoire traitée.

* Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5 % et inférieur ou égal à 33,3 %. L'estimation doit être interprétée avec prudence.

** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3 %. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.

(+) Significativement plus élevé que l'ensemble du Québec.

(-) Significativement plus faible que l'ensemble du Québec.

1. $[(\text{Taux de 1990} - \text{Taux de 1985}) + \text{Taux de 1985}] \times 100$

2. Proportion (%) de pauvres selon le sexe, l'âge et le district de CLSC, Québec, 1990

District de CLSC	Sexe		Groupe d'âge			
	Hommes	Femmes	0-17 ans	18-44 ans	45-64 ans	65 ans et +
	%	%	%	%	%	%
01101 RIMOUSKI-NEIGETTE	13,8 -	17,7 -	14,7 -	14,4 -	17,1	23,1 -
01102 MITIS	18,3	21,1	21,4	17,2	23,5 +	18,4 -
01103 MATANE	17,8	21,4	19,9	17,4	21,8 +	21,7 -
01105 MATAPEDIA	17,3	19,0 -	17,4 -	16,0	22,3 +	20,0 -
01301 LES BASQUES	21,4 +	24,5 +	23,7 +	20,1 +	22,6 +	28,8
01302 ST-ELEUTHERE	20,3 +	21,8	22,4	19,2	24,6 +	18,5 -
01303 RIVIERE-DU-LOUP	13,5 -	18,0 -	15,1 -	14,2 -	19,1	17,5 -
01304 KAMOURASKA	15,9	19,0 -	18,2	16,6	19,5	15,4 -
01305 CABANO	19,2 +	25,7 +	20,4	18,1	28,9 +	30,7
02101 FJORD	12,2 -	16,6 -	13,6 -	12,8 -	17,8	18,0 -
02102 SAGUENAY	12,1 -	13,8 -	12,4 -	11,2 -	15,8 -	19,5 -
02103 JONQUIERE	15,1 -	19,9 -	16,4 -	16,2 -	18,6	24,2 -
02106 CHICOUTIMI	14,8 -	20,2	17,4 -	16,3 -	16,4	27,1
02202 DOMAINE-DU-ROY	13,4 -	15,6 -	14,6 -	12,4 -	17,0	19,7 -
02203 MARIA-CHAPDELAINÉ	13,9 -	18,0 -	16,2 -	13,5 -	17,6	23,2 -
02204 LAC-SAINT-JEAN-EST	13,2 -	16,2 -	15,3 -	13,8 -	14,5 -	17,6 -
03301 CHARLESBOURG	11,7 -	16,4 -	14,1 -	11,7 -	13,4 -	31,5 +
03302 ORLEANS/●BEAUPORT	16,4	20,4	16,8 -	14,5 -	20,6 +	41,3 +
03304 ●CHARLEVOIX-EST/CHARLEVOIX-OUEST	18,7	20,7	21,5	17,2	20,9 +	22,9 -
03305 ●ORLEANS/BEAUPORT	10,5 -	12,4 -	9,8 -	9,8 -	13,0 -	19,8 -
03306 CHARLEVOIX-EST/●CHARLEVOIX-OUEST	15,2 -	17,2 -	14,5 -	14,6 -	18,7	20,0 -
03501 PORTNEUF	12,6 -	15,5 -	14,4 -	11,5 -	16,8	16,7 -
03505 ●LAURENTIEN/DUB-VANIER-LES SAULES	6,8 -	9,2 -	7,9 -	6,3 -	8,4 -	27,2
03506 LORETTEVILLE/VAL-BELAIR	13,0 -	17,4 -	16,5 -	12,4 -	14,8 -	36,0 +
03508 SILLERY/STE-FOY	13,9 -	19,0 -	12,7 -	20,9 +	10,2 -	19,0 -
03601 QUEBEC-HAUTE-VILLE	26,3 +	26,6 +	26,5 +	28,7 +	20,2 +	27,3
03602 QUEBEC-BASSE-VILLE	45,1 +	47,8 +	52,1 +	42,0 +	45,1 +	56,2 +
03603 LIMOILOU	35,8 +	41,1 +	47,2 +	34,5 +	36,7 +	44,5 +
03605 LAURENTIEN/●DUB-VANIER-LES SAULES	22,8 +	28,1 +	29,9 +	22,8 +	21,8 +	40,2 +
04101 HAUT-SAINT-AURICE	14,4 -	17,7 -	20,2	13,9 -	14,1 -	17,6 -
04102 MEKINAC	15,8	17,6 -	18,7	12,9 -	21,3 +	15,2 -
04103 CENTRE-DE-LA-MAURICIE	19,1 +	25,0 +	22,7 +	19,8 +	23,8 +	25,1 -
04202 DRUMMOND	15,2 -	19,4 -	16,6 -	14,6 -	18,9	26,6
04203 ARTHABASKA	14,2 -	17,7 -	14,8 -	13,6 -	17,2	27,5
04204 DE L'ERABLE	12,0 -	13,4 -	12,3 -	10,9 -	14,0 -	18,4 -
04301 MASKINONGE	14,2 -	18,1 -	18,6	13,4 -	18,1	16,6 -
04302 TROIS-RIVIERES	19,4 +	24,7 +	21,3 +	21,6 +	20,9 +	28,7
04303 DES CHENAUX	14,2 -	14,0 -	19,1	12,8 -	14,9 -	8,8 -
04304 NICOLET-YAMASKA	14,5 -	17,0 -	17,3 -	13,8 -	16,1	18,1 -
04305 CAP-DE-LA-MADELEINE	15,9 -	21,4	20,1	16,8	19,0	23,6 -
04306 BECANCOUR	13,0 -	16,2 -	15,5 -	12,0 -	17,2	16,3 -
05101 GRANIT	15,0 -	16,0 -	15,8 -	11,9 -	20,4 +	18,2 -
05102 ASBESTOS	14,4 -	19,5	20,8	16,4	15,5	14,2 -
05103 HAUT-SAINT-FRANCOIS	15,3 -	17,3 -	17,5 -	14,3 -	20,1	13,2 -
05104 VAL SAINT-FRANCOIS	10,1 -	13,2 -	11,8 -	10,5 -	11,5 -	16,1 -
05105 COATICOOK	14,7 -	17,1 -	18,0	13,3 -	20,0	11,7 -
05106 MEMPHREMAGOG	13,1 -	16,0 -	15,9 -	13,9 -	14,7 -	14,0 -
05107 FLEURIMONT/LENOXVILLE	19,3 +	25,6 +	23,3 +	21,2 +	21,9 +	28,0
05108 SHERBROOKE	18,0	22,5 +	20,3	20,5 +	17,6	25,0 -
06101 LAC ST-LOUIS	6,6 -	9,6 -	7,3 -	7,9 -	5,8 -	17,1 -
06103●PIERREFONDS/DOLLARD-DES-ORMEAUX	12,4 -	15,6 -	15,7 -	12,2 -	11,8 -	25,2
06104 PIERREFONDS/●DOLLARD-DES-ORMEAUX	11,1 -	12,3 -	13,0 -	11,4 -	8,4 -	20,2 -
06105 LACHINE	18,0	22,9 +	26,0 +	17,4	17,3	27,7
06201 POINTE-ST-CHARLES	44,8 +	50,8 +	57,8 +	42,5 +	44,5 +	56,6 +
06202 ST-PAUL/●VERDUN	28,7 +	34,7 +	41,3 +	27,9 +	26,8 +	41,4 +
06204●ST-PAUL/VERDUN	26,5 +	32,4 +	34,5 +	24,5 +	25,6 +	43,8 +
06206 LASALLE	20,4 +	24,4 +	30,4 +	19,2 +	17,1	33,1 +
06301 RIVIERE-DES-PRAIRIES	19,2 +	24,0 +	26,4 +	17,9	18,6	36,4 +
06302 POINTE-AUX-TREMBLES	14,6 -	20,3	22,0 +	13,7 -	14,7 -	34,2 +
06303●MERCIER-EST/ANJOU	21,3 +	27,9 +	31,3 +	20,6 +	20,5 +	37,3 +
06304 MERCIER-OUEST	17,8	24,7 +	27,4 +	17,7	16,3 -	35,4 +
06305 HOCHELAGA-MAISONNEUVE	41,9 +	48,6 +	56,8 +	41,4 +	41,7 +	49,8 +
06306 ROSEMONT	27,0 +	33,3 +	36,6 +	26,8 +	25,6 +	40,4 +

Proportion (%) de pauvres selon le sexe, l'âge et le district de CLSC, Québec, 1990 (suite)

District de CLSC	Sexe		Groupes d'âge			
	Hommes	Femmes	0-17 ans	18-44 ans	45-64 ans	65 ans et +
	%	%	%	%	%	%
06308 MERCIER-EST/ANJOU	15,8 -	20,6	22,7 +	16,1 -	14,3 -	30,0
06309 ST-LEONARD	20,5 +	24,7 +	30,2 +	19,4 +	17,9	34,0 +
06401 COTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/SNOWDON	38,3 +	38,6 +	46,1 +	42,8 +	25,3 +	31,9 +
06402 COTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/SNOWDON	40,5 +	43,8 +	50,0 +	44,0 +	30,6 +	41,3 +
06403 COTE-ST-LUC	15,5 -	19,9 -	17,2 -	19,1 +	12,3 -	21,9 -
06404 COTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/SNOWDON	12,0 -	14,3 -	14,3 -	14,2 -	8,6 -	16,6 -
06501 N-D DE GRACES/MONTRÉAL-OUEST	23,6 +	26,5 +	27,9 +	26,2 +	17,7	28,6
06503 METRO	28,2 +	26,0 +	23,4 +	33,3 +	17,5	25,3 -
06504 ST-LOUIS DU PARC	40,9 +	40,8 +	44,8 +	39,7 +	35,5 +	51,2 +
06505 ST-HENRI	40,5 +	46,1 +	58,6 +	36,8 +	38,8 +	52,9 +
06601 MONTREAL-NORD	28,3 +	35,1 +	42,3 +	28,9 +	22,8 +	41,4 +
06603 ST-MICHEL	34,7 +	40,9 +	48,7 +	35,2 +	27,9 +	47,0 +
06605 AHUNTSIC	22,8 +	27,1 +	28,7 +	22,9 +	20,0 +	34,7 +
06606 BORDEAUX-CARTIERVILLE	27,0 +	28,4 +	36,3 +	29,0 +	18,2	29,4
06608 ST-LAURENT	27,6 +	29,6 +	41,4 +	28,5 +	19,8 +	26,1
06701 MONTREAL-CENTRE-SUD	45,7 +	53,4 +	60,9 +	45,5 +	46,9 +	57,2 +
06702 PLATEAU MONT-ROYAL	35,2 +	37,1 +	39,3 +	33,3 +	35,4 +	48,3 +
06704 PARC-EXTENSION	52,4 +	53,9 +	63,4 +	52,1 +	43,8 +	54,1 +
06705 MONTREAL-CENTRE-VILLE	46,5 +	53,0 +	77,6 +	41,4 +	43,1 +	66,3 +
06706 VILLERAY	33,6 +	38,2 +	45,3 +	31,8 +	30,8 +	46,8 +
06707 PETITE PATRIE	35,3 +	40,5 +	45,3 +	34,3 +	33,9 +	48,7 +
07101 HULL	21,5 +	26,3 +	29,9 +	21,9 +	18,9	32,6 +
07102 AYLNER-LUCERNE	10,8 -	13,1 -	12,9 -	10,6 -	10,6 -	22,4 -
07103 POINTE-GATINEAU	12,8 -	15,8 -	14,9 -	12,7 -	13,3 -	33,2 +
07104 MANIWAKI	21,5 +	22,2	27,0 +	18,6	22,0 +	21,7 -
07105 BUCKINGHAM	10,4 -	14,6 -	14,0 -	9,0 -	17,4	16,0 -
07106 GRACEFIELD	13,0 -	13,9 -	14,3 -	10,0 -	19,3	13,0 -
07107 PONTIAC	18,6	20,2	21,6	16,8	21,0 +	19,5 -
07109 GATINEAU	12,9 -	14,8 -	15,1 -	11,7 -	13,7 -	28,9
07110 PAPINEAU	5,2 -	18,2 -	19,7	13,7 -	18,9	15,5 -
08101 TEMISCAMING	14,7	16,6 -	15,4 -	12,2 -	19,5	25,8
08102 VILLE-MARIE	18,7	19,9	21,3	17,8	20,2	17,6 -
08103 ROUYN-NORANDA	11,5 -	14,7 -	13,0 -	11,9 -	15,3 -	15,8 -
08104 ABITIBI-OUEST	14,3 -	19,1 -	17,2 -	14,6 -	18,9	19,8 -
08105 ABITIBI	11,7 -	15,3 -	14,3 -	11,8 -	14,5 -	17,4 -
08106 VALLEE-DE-L'OR	13,5 -	17,2 -	16,5 -	12,9 -	17,6	20,9 -
09101 LES ESCOUMINS	11,2 -	18,7	17,2	14,2 -	15,8	8,5 -
09102 FORESTVILLE	22,2 +	28,3 +	26,5 +	22,9 +	27,9 +	24,8
09103 MANICOUAGAN	11,2 -	14,2 -	14,5 -	10,7 -	12,8 -	18,8 -
09105 PORT-CARTIER	12,8 -	18,4 -	18,7	12,7 -	16,3	18,2 -
09106 SEPT-ILES	14,5 -	18,5 -	19,8	15,2 -	12,9 -	25,2
09107 CANIAPISCAU	9,5 -	9,7 -	13,7 -	8,4 -	4,8 -	22,2
09109 MINGANIE	14,4 -	17,1 -	19,8	14,9 -	12,9 -	10,7 -
09110 BASSE COTE-NORD	18,5	18,2	21,8	17,4	15,6	15,8 -
10101 CHIBOUGAMAU/CHAPAIS	11,6 -	13,3 -	13,6 -	10,4 -	14,3 -	18,8 -
10102 LEBEL-SUR-QUEVILLON	3,4 -	4,4 -	1,4	4,0 -	7,3 -	25,0
10103 MATAGAMI	2,0	4,5 -	2,7	3,0 -	5,4	0,0
10104 BAIE-JAMES	14,7	14,2 -	18,0	12,2 -	10,1 -	10,5
11201 BONAVENTURE	14,9 -	15,7 -	17,2 -	15,1 -	15,6 -	11,5 -
11203 PABOK	23,9 +	26,7 +	31,5 +	24,0 +	25,3 +	17,3 -
11204 GASPE	15,2 -	17,5 -	18,4	14,0 -	18,5	16,9 -
11205 GRANDE-VALLEE	23,9 +	25,6	27,0 +	27,7 +	23,5	11,1 -
11206 LES-DE-LA-MADELEINE	10,7 -	14,0 -	12,5 -	10,5 -	13,8 -	17,3 -
11207 MURDOCHVILLE	13,8	17,6	21,1	15,9	9,5 -	14,3
11208 DENIS-RIVERIN	27,7 +	30,6 +	37,3 +	29,4 +	24,9 +	19,1 -
11209 AVIGNON	16,0	19,0 -	21,6	15,6 -	17,0	14,1 -
12101 LAC ETCHEMIN	16,1	18,6 -	18,6	15,2 -	20,2	16,3 -
12102 NOUVELLE-BEAUCE	9,8 -	11,4 -	9,4 -	9,1 -	14,1 -	14,2 -
12103 BEAUCE-SARTIGAN	13,1 -	16,3 -	14,0 -	13,7 -	17,2	17,7 -
12104 ROBERT-CLICHE	13,6 -	15,5 -	14,8 -	12,2 -	17,5	18,2 -
12105 AMIANTE	13,4 -	18,3 -	17,6 -	14,1 -	16,5	17,2 -
12401 CHAUDIERE/DESJARDINS	13,7 -	19,4 -	14,9 -	13,5 -	16,1 -	36,2 +
12402 CHAUDIERE/DESJARDINS	9,6 -	12,3 -	10,6 -	9,0 -	12,2 -	28,4
12403 BELLECHASSE	11,2 -	12,8 -	11,9 -	8,8 -	14,4 -	17,9 -

Proportion (%) de pauvres selon le sexe, l'âge et le district de CLSC, Québec, 1990
(suite)

District de CLSC	Sexe		Groupe d'âge			
	Hommes	Femmes	0-17 ans	18-44 ans	45-64 ans	65 ans et +
	%	%	%	%	%	%
12404 LOTBINIERE	10,9 -	12,2 -	12,9 -	9,6 -	13,6 -	12,3 -
12701 ST-JEAN-PORT-JOLI	11,2 -	16,4 -	13,2 -	11,5 -	17,0	16,4 -
12703 ST-PAMPHILE	15,9	19,6	20,7	14,0 -	22,4 +	15,6 -
12704 MONTMAGNY	15,4 -	20,9	18,2	16,2	21,6 +	18,7 -
13801 DUVERNAY	12,1 -	14,9 -	18,0 -	12,0 -	8,7 -	22,8 -
13803 CHOMEDEY	18,1 +	21,6	24,6 +	17,2	16,6 -	28,6
13805 PONT-VIAU	15,5 -	19,3 -	21,3 +	15,2 -	13,9 -	27,7
13807 STE-ROSE-DE-LAVAL	11,3 -	13,9 -	14,0 -	9,8 -	12,0 -	30,0
14201 D'AUTRAY	14,8 -	18,5 -	19,4	14,6 -	17,0	16,3 -
14202 MATAWINIE	16,0 -	18,2 -	18,9	15,6 -	18,6	14,9 -
14203 JOLIETTE	14,3 -	18,0 -	16,2 -	13,8 -	17,9	23,5 -
14204 MONTCALM	14,3 -	16,1 -	16,1 -	13,2 -	18,5	13,2 -
14205 LES MOULINS	13,1 -	15,7 -	15,2 -	11,8 -	15,0 -	36,1 +
14206 ASSOMPTION	10,4 -	13,2 -	12,5 -	10,3 -	10,6 -	24,5 -
15101 DEUX-MONTAGNES/MIRABEL	14,5 -	18,6 -	17,5 -	12,8 -	16,8	34,6 +
15102 THERESE-DE-BLAINVILLE	12,8 -	15,9 -	16,0 -	12,1 -	12,9 -	29,8
15103 ANTOINE-LABELLE	16,8	20,3	20,3	16,5	20,8 +	16,6 -
15104 RIVIERE-DU-NORD/MIRABEL	15,4 -	19,6 -	19,0	15,0 -	18,7	23,3 -
15105 LES PAYS-D'EN-HAUT	11,0 -	11,5 -	12,7 -	11,1 -	12,5 -	7,3 -
15106 LES LAURENTIDES	15,3 -	18,5 -	20,6	15,5 -	16,5	14,9 -
15107 ARGENTEUIL/MIRABEL	13,6 -	16,8 -	16,4 -	13,6 -	16,7	15,2 -
16101 CHATEAUGUAY	8,8 -	11,4 -	11,7 -	8,6 -	9,7 -	14,0 -
16102 HAUT-SAINT-LAURENT	16,0	18,4 -	19,4	17,5	16,0	14,3 -
16103 VAUDREUIL-SOULANGES	9,3 -	10,8 -	10,7 -	8,5 -	9,8 -	17,1 -
16104 BEAUHARNOIS-SALABERRY	15,0 -	19,8 -	17,6 -	14,4 -	17,8	27,9
16201 BAS RICHELIEU	14,5 -	19,4 -	16,8 -	15,6 -	17,2	22,3 -
16203 LES MASKOUTAINS	12,9 -	17,8 -	14,5 -	13,9 -	6,1 -	22,0 -
16204 VALLEE-DU-RICHELIEU	9,3 -	11,7 -	10,7 -	9,2 -	9,2 -	21,9 -
16205 ACTON	14,7 -	14,2 -	13,4 -	11,7 -	18,6	20,1 -
16206 HAUTE-YAMASKA	13,8 -	18,2 -	17,0 -	14,3 -	16,4 -	20,4 -
16301 LAJEMMERAIS	6,7 -	8,8 -	7,7 -	6,4 -	7,4 -	22,1 -
16304 BROSSARD	13,5 -	16,8 -	17,6 -	13,5 -	11,1 -	28,1
16305 LAPRAIRIE	10,3 -	13,1 -	13,3 -	9,5 -	10,9 -	26,4
16306 ST-HUBERT	13,8 -	17,0 -	16,4 -	12,6 -	15,3 -	35,6 +
16307 LONGUEUIL-EST	18,9 +	23,2 +	27,5 +	18,1	16,1 -	35,4 +
16308 LONGUEUIL-OUEST	24,4 +	29,7 +	33,2 +	23,7 +	23,9 +	37,2 +
16401 BROME-MISSISQUOI	12,7 -	15,3 -	15,9 -	12,6 -	14,7 -	13,5 -
16402 ROUVILLE	10,1 -	12,2 -	11,7 -	9,8 -	11,9 -	14,4 -
16405 LES JARDINS DE NAPIERVILLE	10,9 -	14,0 -	14,0 -	10,8 -	14,4 -	11,4 -
16406 HAUT-RICHELIEU	13,4 -	17,6 -	16,9 -	13,5 -	14,7 -	22,0 -
17101 BAIE D'HUDSON	16,7	18,5	18,6	16,3	* 17,7	** 19,0
17102 UNGAVA	15,4	16,9 -	16,8	14,6	* 18,3	** 21,4
18101 TERRITOIRE CRI	16,4	17,0 -	18,5	16,2	15,3	** 7,7
ENSEMBLE DU QUÉBEC	17,2	21,1	20,1	17,5	17,8	27,5

- Certains districts portent le même nom, le point (●) indique donc la partie du territoire traitée.
- * Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5% et inférieur ou égal à 33,3%. L'estimation doit être interprétée avec prudence.
- ** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3%. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.
- (+) Significativement plus élevé que l'ensemble du Québec.
- (-) Significativement plus faible que l'ensemble du Québec.

3. Proportion (%) de pauvres selon la modalité de vie et le district de CLSC, Québec, 1990

District de CLSC	Familles avec enfant de moins de 18 ans		Personnes seules %
	Biparentales %	Monoparentales %	
01101 RIMOUSKI-NEIGETTE	7,6 -	41,3 -	41,9
01102 MITIS	14,2	52,3	48,3 +
01103 MATANE	13,5	57,0	45,8 +
01105 MATAPEDIA	11,4	58,2	52,9 +
01301 LES BASQUES	18,8 +	* 54,2	40,7
01302 ST-ELEUTHERE	16,3	55,6	37,2
01303 RIVIERE-DU-LOUP	9,9 -	39,6 -	39,2
01304 KAMOURASKA	13,1	50,6	40,7
01305 CABANO	15,0 +	60,6	51,2 +
02101 FJORD	8,4 -	53,6	30,2 -
02102 SAGUENAY	7,6 -	49,0	39,6
02103 JONQUIERE	9,4 -	55,7	46,6 +
02106 CHICOUTIMI	9,9 -	47,0	45,7 +
02202 DOMAINE-DU-ROY	9,2 -	42,6 -	42,4
02203 MARIA-CHAPDELAINE	10,3	60,4 +	44,9
02204 LAC-SAINT-JEAN-EST	9,2 -	48,4	37,7
03301 CHARLESBOURG	8,3 -	40,8 -	31,9 -
03302 ORLEANS/●BEAUPORT	10,2 -	48,5	45,2 +
03304●CHARLEVOIX-EST/CHARLEVOIX-OUEST	13,9	56,7	42,2
03305●ORLEANS/BEAUPORT	6,3 -	37,8 -	29,2 -
03306 CHARLEVOIX-EST/●CHARLEVOIX-OUEST	9,9	* 36,6 -	41,1
03501 PORTNEUF	9,3 -	59,3	37,1 -
03505●LAURENTIEN/DUB-VANIER-LES SAULES	4,5 -	32,4 -	25,9 -
03506 LORETTEVILLE/VAL-BELAIR	9,3 -	50,4	35,6 -
03508 SILLERY/STE-FOY	6,1 -	33,6 -	32,3 -
03601 QUEBEC-HAUTE-VILLE	14,2	38,1 -	37,8 -
03602 QUEBEC-BASSE-VILLE	33,3 +	78,6 +	65,2 +
03603 LIMOILOU	26,0 +	73,4 +	57,0 +
03605 LAURENTIEN/●DUB-VANIER-LES SAULES	18,6 +	57,5	46,9 +
04101 HAUT-SAINT-AURICE	9,2 -	62,3 +	36,3
04102 MEKINAC	10,8	68,6 +	39,6
04103 CENTRE-DE-LA MAURICIE	13,6 +	64,7 +	48,3 +
04202 DRUMMOND	10,2 -	45,7 -	42,1
04203 ARTHABASKA	8,9 -	43,4 -	41,9
04204 DE L'ERABLE	8,9 -	47,0	39,1
04301 MASKINONGE	10,0	60,2	39,7
04302 TROIS-RIVIERES	11,4	59,8 +	46,3 +
04303 DES CHENAUX	13,1	48,6	23,6 -
04304 NICOLET-YAMASKA	9,7 -	56,5	39,3
04305 CAP-DE-LA-MADELEINE	11,3	61,9 +	46,8 +
04306 BECANCOUR	8,7 -	43,8	37,3
05101 GRANIT	13,0	46,8	35,5 -
05102 ASBESTOS	12,4	60,3	37,6
05103 HAUT-SAINT-FRANCOIS	11,9	38,6 -	34,1 -
05104 VAL SAINT-FRANCOIS	7,0 -	44,3	32,1 -
05105 COATICOOK	11,6	45,7	32,4 -
05106 MEMPHREMAGOG	9,1 -	41,9 -	36,3 -
05107 FLEURIMONT/LENNOXVILLE	12,2	61,6 +	43,5
05108 SHERBROOKE	11,4	49,3	41,1
06101 LAC ST-LOUIS	4,5 -	26,5 -	28,6 -
06103●PIERREFONDS/DOLLARD-DES-ORMEAUX	10,5 -	37,2 -	26,2 -
06104 PIERREFONDS/●DOLLARD-DES-ORMEAUX	9,5 -	28,0 -	26,4 -
06105 LACHINE	13,4	55,2	39,4
06201 POINTE-ST-CHARLES	29,1 +	86,8 +	64,2 +
06202 ST-PAUL/●VERDUN	22,6 +	66,4 +	44,6 +
06204●ST-PAUL/VERDUN	20,2 +	61,5 +	48,5 +
06206 LASALLE	18,3 +	51,8	39,9
06301 RIVIERE-DES-PRAIRIES	16,6 +	58,0 +	37,7
06302 POINTE-AUX-TREMBLES	10,4	55,5	37,9 -
06303●MERCIER-EST/ANJOU	17,6 +	55,8	42,5
06304 MERCIER-OUEST	13,2	51,3	39,2
06305 HOHELAGA-MAISONNEUVE	33,0 +	79,3 +	57,9 +
06306 ROSEMONT	23,1 +	57,7 +	47,7 +
06308 MERCIER-EST/●ANJOU	12,0	46,6	35,9 -

Proportion (%) de pauvres selon la modalité de vie et le district de CLSC, Québec, 1990
(suite)

District de CLSC	Familles avec enfant de moins de 18 ans		Personnes seules %
	Biparentales %	Monoparentales %	
06309 ST-LEONARD	19,9 +	52,7	41,6
06401●COTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/SNOWDON	38,8 +	61,6 +	39,3
06402 COTE-D-NEIGES/MT-ROYAL/SNOWDON	40,3 +	68,4 +	51,2 +
06403 COTE-ST-LUC	13,8	33,3 -	34,0 -
06404 COTE-D-NEIGES/●MT-ROYAL/SNOWDON	10,8	24,2 -	23,0 -
06501 N-D DE GRACES/MONTRÉAL-OUEST	16,4 +	52,4	39,0 -
06503 METRO	19,8 +	42,0 -	35,2 -
06504 ST-LOUIS DU PARC	34,7 +	54,5	49,6 +
06505 ST-HENRI	31,4 +	81,7 +	57,2 +
06601 MONTREAL-NORD	24,5 +	70,0 +	54,4 +
06603 ST-MICHEL	30,9 +	72,6 +	58,1 +
06605 AHUNTSIC	18,6 +	45,4 -	40,8
06606 BORDEAUX-CARTIERVILLE	29,0 +	53,0	41,0
06608 ST-LAURENT	31,7 +	55,6	34,0 -
06701 MONTREAL-CENTRE-SUD	42,4 +	80,7 +	56,4 +
06702 PLATEAU MONT-ROYAL	23,3 +	53,6	46,5 +
06704 PARC-EXTENSION	52,5 +	86,2 +	72,2 +
06705 MONTREAL-CENTRE-VILLE	48,4 +	87,1 +	50,7 +
06706 VILLERAY	29,7 +	67,8 +	51,4 +
06707 PETITE PATRIE	26,4 +	62,2 +	52,6 +
07101 HULL	14,6 +	55,2	36,9 -
07102 AYLMEER-LUCERNE	7,8 -	36,5 -	31,4 -
07103 POINTE-GATINEAU	8,3 -	41,6 -	42,3
07104 MANIWAKI	16,2 +	54,5	47,1
07105 BUCKINGHAM	6,7 -	42,7	34,7 -
07106 GRACEFIELD	8,3 -	37,3 -	26,1 -
07107 PONTIAC	13,9	64,8 +	44,5
07109 GATINEAU	8,7 -	42,6 -	33,3 -
07110 PAPINEAU	11,0	50,0	33,0 -
08101 TEMISCAMING	* 12,8	** 42,9	38,8
08102 VILLE-MARIE	15,4 +	43,8	34,4 -
08103 ROUYN-NORANDA	6,8 -	42,6 -	32,6 -
08104 ABITIBI-OUEST	10,4	54,5	43,1
08105 ABITIBI	8,9 -	36,1 -	37,2
08106 VALLEE-DE-L'OR	8,3 -	52,2	36,1 -
09101 LES ESCOUMINS	* 10,5	60,7	* 27,1 -
09102 FORESTVILLE	20,0 +	70,0 +	42,7
09103 MANICOUAGAN	7,0 -	49,5	30,5 -
09105 PORT-CARTIER	* 8,0 -	70,7 +	26,4 -
09106 SEPT-ILES	8,8 -	57,5	36,8 -
09107 CANIAPISCAU	* 6,7 -	* 43,8	** 7,2
09109 MINGANIE	15,5	* 40,9	* 28,6 -
09110 BASSE COTE-NORD	19,3 +	* 41,2	* 35,9
10101 CHIBOUGAMAU/CHAPAIS	* 6,3 -	55,8	33,8 -
10102 LEBEL-SUR-QUEVILLON	** 1,8	** 0,0	** 11,8
10103 MATAGAMI	** 1,3	** 20,0	* 22,2 -
10104 BAIE-JAMES	* 14,3	** 28,6	** 25,0
11201 BONAVENTURE	12,1	47,9	40,5
11203 PABOK	19,6 +	64,0 +	46,9 +
11204 GASPE	12,5	38,5 -	33,5 -
11205 GRANDE-VALLEE	28,2 +	* 60,0	* 42,3
11206 ILES-DE-LA-MADELEINE	* 7,0 -	56,3	37,2
11207 MURDOCHVILLE	** 12,9	* 70,0	** 30,8
11208 DENIS-RIVERIN	28,2 +	56,7	46,9
11209 AVIGNON	12,8	48,8	33,5 -
12101 LAC ETCHEMIN	12,9	64,0 +	39,6
12102 NOUVELLE-BEAUCE	8,2 -	* 29,1 -	30,9 -
12103 BEAUCE-SARTIGAN	8,0 -	49,7	41,1
12104 ROBERT-CLICHE	11,2	39,7 -	43,3
12105 AMIANTE	11,4	51,5	41,3
12401 CHAUDIERE/●DESJARDINS	8,7 -	48,6	46,6 +
12402●CHAUDIERE/DESJARDINS	6,6 -	36,6 -	29,4 -
12403 BELLECHASSE	8,2 -	36,8 -	39,0

Proportion (%) de pauvres selon la modalité de vie et le district de CLSC, Québec, 1990 (suite)

District de CLSC	Familles avec enfant de moins de 18 ans		Personnes seules %
	Biparentales %	Monoparentales %	
12404 LOTBINIERE	7,6 -	61,2	27,6 -
12701 ST-JEAN-PORT-JOLI	• 8,3 -	• 38,5	33,5 -
12703 ST-PAMPHILE	16,3	• 52,2	33,7
12704 MONTMAGNY	12,8	46,7	43,1
13801 DUVERNAY	9,3 -	45,8	35,2 -
13803 CHOMEDEY	17,4 +	45,8 -	37,6 -
13805 PONT-VIAU	11,7	48,6	35,8 -
13807 STE-ROSE-DE-LAVAL	8,3 -	37,4 -	39,2
14201 D'AUTRAY	12,5	57,1	38,4
14202 MATAWINIE	11,6	55,9	37,0 -
14203 JOLIETTE	7,3 -	51,3	42,7
14204 MONTCALM	9,3 -	56,2	38,1
14205 LES MOULINS	9,1 -	48,4	38,2
14206 ASSOMPTION	7,2 -	42,1 -	34,0 -
15101 DEUX-MONTAGNES/MIRABEL	9,7 -	51,9	42,5
15102 THERESE-DE-BLAINVILLE	9,0 -	43,9 -	40,4
15103 ANTOINE-LABELLE	11,0	56,8	44,7
15104 RIVIERE-DU-NORD/MIRABEL	9,9 -	53,9	38,6 -
15105 LES PAYS-D'EN-HAUT	8,8 -	• 26,3 -	20,2 -
15106 LES LAURENTIDES	13,1	46,2	33,7 -
15107 ARGENTEUIL/MIRABEL	9,9	45,6	30,9 -
16101 CHATEAUGUAY	5,9 -	46,2	28,9 -
16102 HAUT-SAINT-LAURENT	14,0	44,2	35,8 -
16103 VAUDREUIL-SOULANGES	6,2 -	34,7 -	28,8 -
16104 BEAUHARNOIS-SALABERRY	8,3 -	56,4	44,1 +
16201 BAS RICHELIEU	9,4 -	50,6	46,7 +
16203 LES MASKOUTAINS	8,2 -	46,2 -	39,8
16204 VALLEE-DU-RICHELIEU	6,6 -	33,3 -	31,6 -
16205 ACTON	8,7 -	• 29,5 -	36,1
16206 HAUTE-YAMASKA	9,3 -	46,7 -	35,9 -
16301 LAJEMMERAIS	4,6 -	29,7 -	28,6 -
16304 BROSSARD	11,5	38,5 -	34,8 -
16305 LAPRAIRIE	7,5 -	47,3	29,7 -
16306 ST-HUBERT	8,5 -	52,1	43,4
16307 LONGUEUIL-EST	13,8 +	55,3	33,7 -
16308 LONGUEUIL-OUEST	18,7 +	59,9 +	42,1
16401 BROME-MISSISQUOI	8,3 -	51,8	30,1 -
16402 ROUVILLE	6,1 -	45,8	26,5 -
16405 LES JARDINS DE NAPIERVILLE	7,7 -	45,0	29,9 -
16406 HAUT-RICHELIEU	8,9 -	51,0	39,3
17101 BAIE D'HUDSON	• 14,9	• 32,4 -	• 20,6 -
17102 UNGAVA	• 11,5	• 34,5 -	• 17,6 -
18101 TERRITOIRE CRI	14,3	• 20,0 -	** 18,5
ENSEMBLE DU QUÉBEC	11,9	51,7	41,1

- Certains districts portent le même nom, le point (•) indique donc la partie du territoire traitée.
- * Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 16,5% et inférieur ou égal à 33,3%. L'estimation doit être interprétée avec prudence.
- ** Valeur ayant un coefficient de variation supérieur à 33,3%. L'estimation n'est présentée qu'à titre indicatif.
- (+) Significativement plus élevé que l'ensemble du Québec.
- (-) Significativement plus faible que l'ensemble du Québec.

BIBLIOGRAPHIE

- BERNARD, P.-M., LAPOINTE, C., (1987), *Mesures statistiques en épidémiologie*, Sillery, Presses de l'Université du Québec, 314 p.
- BRASSARD, D., (1987), « Les indiens sont-ils pauvres ? Le cas des Attikameks et des Montagnais », dans GAUTHIER, M., (sous la direction de), *Les nouveaux visages de la pauvreté*, Québec, Institut québécois de recherche sur la culture, pp. 79-94.
- CONSEIL NATIONAL DU BIEN-ÊTRE SOCIAL (1996) *Profil de la pauvreté*, Ottawa, 1994, 95p.
- FERLAND, M. (1991) *Vivre sous le seuil de pauvreté au Québec. Profil de l'insuffisance du revenu par territoire de CLSC et par région socio-sanitaire*, Québec, Ministère de la Santé et des Services sociaux, 24p.
- GARDES, F., LANGLOIS, S., (1995) « Une nouvelle mesure pour analyser la pauvreté au Québec : l'indice synthétique de pauvreté-richesse », *Service social*, vol. 44, no. 3, pp.29-53.
- JOHNSON, P. (1993) « *The Threat to Canada's Poverty Lines: Implications and Strategy* », *Revue canadienne de politique sociale*, no. 31, pp. 89-93.
- LANGLOIS, S., (1992) « Inégalités et pauvreté : la fin d'un rêve? » dans DAIGLE, G., ROCHER, G., (sous la direction de) *Le Québec en jeu. Comprendre les grands défis*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, pp.249-263.
- MERCIER, L., (1995) « La pauvreté : phénomène complexe et multidimensionnel », *Service social*, vol. 44, no. 3, pp. 7-27.
- MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX, (1996) *Tableaux de données de Statistique Canada issus du géocodage. Document d'accompagnement*, 26 p.
- MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SERVICES SOCIAUX, (1994), *Codes et noms des territoires RSS, DSC, CLSC (et MRC correspondantes) et des établissements CLSC*, Québec, Service des études opérationnelles et données statistiques, 3 p. et annexes.
- MURPHY, J. (1993) « Analysing the poverty of Christopher Sarlo », *Perception*, vol. 17, no. 2, pp.19-21.
- ROSS, D.P., SHILLINGTON, E.R., LOCHHEAD, C., (1994) *Données de base sur la pauvreté au Canada*, Ottawa, Conseil canadien de Développement social, 168 p.
- STATISTIQUE CANADA, (1992), *Le Recensement de 1991 en bref*, Ottawa, Statistique Canada, 218 p. (Cat. 92-305F).
- STATISTIQUE CANADA, (1993), *Recensement du Canada 1991, Certaines statistiques du revenu, Le pays*, Ottawa, Statistique Canada, 305 p. (Cat. 93-331).
- STATISTIQUE CANADA, (1994), *Revenu. Rapports techniques du recensement de 1991*, Ottawa, Statistique Canada, pp. 2-9, (cat. 92-340F).
- STATISTIQUE CANADA, (1994a), *Échantillonnage et pondération, Rapports techniques du recensement 1991*, Ottawa, Statistique Canada, 50 p. (Cat. 92-342F).
- WOLFSON, M.C., EVANS, J.M., (1990), *Seuils de faible revenu de Statistique Canada. Problèmes et possibilités méthodologiques*, Ottawa, Statistique Canada, 90 p. (Document de travail).

COLLECTION DONNÉES STATISTIQUES ET INDICATEURS

DERNIERS TITRES PARUS

- (DGPE* #32) **La survie reliée au cancer: le Québec comparé.**
(G. PELLETIER, Direction des indicateurs de résultats et de l'information statistique, 1996)
- (DGPE #31) **Statistiques évolutives des dépenses gouvernementales pour la mission sociale 1986-1987 à 1995-1996.**
(R. CÔTÉ, Direction des indicateurs de résultats et de l'information statistique, 1996)
- (DGPE #30) **La population du Québec par territoire de CLSC, de DSC et de RSS, pour la période 1981 à 2016.**
(G. PELLETIER, Direction des indicateurs de résultats et de l'information statistique, 1996)
- (DGPE #29) **Statistiques MED-ÉCHO 1989-1990 à 1993-1994 : les soins hospitaliers de courte durée au Québec.**
(M. BEAUPRÉ et al., Direction des indicateurs de résultats et de l'information statistique et Direction générale de l'administration et des immobilisations, 1995)
- (DGPE #28) **Salles d'urgence - Situation en santé mentale : questionnement et pistes d'action.**
(M. BRETON et coll., Direction des indicateurs de résultats et de l'information statistique, 1995)
- (DGPE #27) **État de situation dans les salles d'urgences 1991-1995.**
(M. BRETON et F. CAMIRAND, Direction des indicateurs de résultats et de l'information statistique, 1995)
- (DGPE) **Rapport annuel des nouveaux cas de cancer déclarés au fichier des tumeurs du Québec - Année 1992.**
(M. BEAUPRÉ, Direction des études et indicateurs, 1995)
- (DGPE #26) **Les dépenses de santé au Québec, en Ontario et au Canada — Les dépenses publiques provinciales : 1987 à 1992 — Les dépenses totales : 1987 à 1991.**
(R. CÔTÉ, Direction des études et indicateurs, 1994)
- (DGPE #25) **L'adaptation sociale des jeunes: profil de la recherche subventionnée, 1980-1993.**
(G. FRÉCHET, Direction de la planification, 1994)
- (DGPE #24) **Statistiques évolutives concernant les ressources humaines et matérielles du système sociosanitaire Québécois: période 1982-1983 à 1992-1993.**
(M.-A. ST-PIERRE, Direction des études et indicateurs, 1994)
- (DGPE) **Rapport annuel des nouveaux cas de cancer déclarés au fichier des tumeurs du Québec - Année 1991.**
(M. BEAUPRÉ, Direction des études et indicateurs, 1994)
- (DGPE #23) **Statistiques évolutives des dépenses gouvernementales pour la mission sociale 1982-1983 à 1991-1992.**
(R. CÔTÉ, Direction des études et indicateurs, 1993)
- (DGPE #22) **SIFO Système d'information financière et opérationnelle. Synthèse statistique 1985-1986 à 1991-1992.**
(M.-A. ST-PIERRE, Direction de l'évaluation, 1993)
- (DGPE #21) **La survie reliée au cancer - Étude des nouveaux cas déclarés au Québec au cours des années 1984, 1985 et 1986.**
(G. PELLETIER, Direction des études et indicateurs, 1993)

* DGPE: Direction générale de la planification et de l'évaluation

- (DGPE) **Rapport annuel des nouveaux cas de cancer déclarés au fichier des tumeurs du Québec - Année 1989 et année 1990.**
(M. BEAUPRÉ, Direction des études et indicateurs, 1993)
- (DGPE #20) **Salles d'urgence: évolution 1989-1992 et profil des clientèles.**
(M. BRETON, Direction des études et indicateurs, 1993)
- (DGPE #19) **Dynamiques sociales et motivations associées à la consommation d'alcool -- Une analyse secondaire de l'enquête canadienne sur l'alcool et les autres drogues.**
(N. BRIÈRE, A. DEMERS et coll. N. KISHCHUK, Direction de l'évaluation, 1993)
- (DGPE #18) **Le portrait des personnes ayant des incapacités au Québec en 1986.**
(A. SAUCIER, Direction de l'évaluation, 1992)
- (DGPE #17) **La consommation de soins dans les centres hospitaliers de courte durée par les personnes âgées: Québec 1981-1982 à 1988-1989.**
(M. LEVASSEUR, Direction de l'évaluation, 1992)
- (DGPE #16) **La population du Québec par territoire de CLSC, de DSC et de RSS (version 18 régions) pour la période 1981 à 2006.**
(S. HAINCE et G. PELLETIER, Direction de l'évaluation, 1992)
- (DGPE #15) **Statistiques évolutives des dépenses gouvernementales pour la mission sociale 1981-1982 à 1990-1991.**
(R. CÔTÉ, Direction de l'évaluation, 1992)
- (DGPE #14) **Comparaison des centres d'hébergement et de soins de longue durée du Québec et de l'Ontario pour les années 1985-1986 et 1987-1988.**
(L. CARON, Direction de l'évaluation, 1991)
- (DGPE) **Rapport annuel des nouveaux cas de cancer déclarés au fichier des tumeurs du Québec - Année 1988.**
(M. BEAUPRÉ, Direction de l'évaluation, 1991)
- (DGPE #13) **Portrait de la consommation d'alcool et de drogues au Québec.**
(C. MOISAN, Direction de l'évaluation, 1991)
- (DGPE #12) **Les soins hospitaliers de courte durée au Québec: une analyse comparative.**
(J. TURGEON, Direction de l'évaluation, 1991)
- (DGPE #11) **Nature et gravité des incapacités au Québec en 1986 - Un portrait statistique des adultes à domicile et en établissement selon l'Enquête sur la santé et les limitations d'activité.**
(A. SAUCIER et P. LAFONTAINE, Direction générale de la planification et de l'évaluation, 1991)
- (DGPE #10) **Statistiques évolutives des dépenses gouvernementales pour la mission sociale 1980-1981 à 1989-1990.**
(R. CÔTÉ, Direction de l'évaluation, 1990)
- (DGPE #8) **Statistiques évolutives concernant les ressources humaines et matérielles du système socio-santé québécois SERHUM.**
(M.-A. ST-PIERRE, Direction de l'évaluation, 1990)
- (DGPE #7) **Main d'oeuvre en physiothérapie et en technique de réadaptation physique.**
(G. TROTTIER, Direction de la planification, 1990)

La collection Données statistiques et Indicateurs, publiée par la Direction générale de la planification et de l'évaluation, prend la suite de la série Données statistiques, produite par la Direction de l'évaluation de 1982 à 1988.

La liste complète des documents déjà publiés est disponible à l'adresse suivante:

MSSS, Direction de la recherche et de l'évaluation, 1075 Chemin Ste-Foy, 11^{ème} étage, Québec (Qc), G1S 2M1
Tél.: (418) 646-8890

N 12,357

