



RÉGIE RÉGIONALE
DE LA SANTÉ ET DES
SERVICES SOCIAUX
DE MONTRÉAL-CENTRE

Écologie humaine et sociale

Jouer, c'est magique

Évaluation de la section 8 sur le «*Développement des comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant*»

Jean Bélanger, Direction de la santé publique de Montréal-Centre

Hélène Belley, Direction de la santé publique de Montréal-Centre

Marie-Patricia Gagné, Ministère de la Famille et de l'Enfance

Mars 2002

BF
723
.S42
B426
2002



**DIRECTION
DE LA SANTÉ
PUBLIQUE**

*Garder notre
monde en santé*

OF
73
542
426
2002

Institut national de santé publique du Québec
4835, avenue Christophe-Colomb, bureau 200
Montréal (Québec) H2J 3G8
Tél.: (514) 597-0606

Jouer, c'est magique

Évaluation de la section 8 sur le «Développement des comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant»

Jean Bélanger, Direction de la santé publique de Montréal-Centre

Hélène Belley, Direction de la santé publique de Montréal-Centre

Marie-Patricia Gagné, Ministère de la Famille et de l'Enfance

Mars 2002

Une réalisation de l'unité Écologie humaine et sociale
Hôpital Maisonneuve-Rosemont, mandataire

© Direction de la santé publique
Régie régionale de la santé et des services sociaux de Montréal-Centre (2002)
Tous droits réservés

Dépôt légal : 1^{er} trimestre 2002
Bibliothèque nationale du Québec
Bibliothèque nationale du Canada

ISBN : 2-89494-339-3

MOT DU DIRECTEUR DE SANTÉ PUBLIQUE

En accord avec la politique ministérielle d'intervention en matière de violence conjugale, la Direction de la santé publique de Montréal-Centre et le ministère de la Famille et de l'Enfance (MFE) ont uni leurs efforts afin que le personnel des centres de la petite enfance du Québec soit sensibilisé et intègre à sa pratique une préoccupation pour la promotion des comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant. Il est ressorti de cette collaboration une huitième section au programme de promotion du développement global des enfants *Jouer, c'est magique* du MFE.

Le présent rapport porte justement sur l'évaluation d'implantation de cette nouvelle section. Il met en lumière l'intérêt des intervenants pour ce type d'intervention ainsi que le besoin de matériel concret et adapté à la réalité des milieux de garde. Il vient rappeler également l'importance du contexte dans lequel s'implantent ces interventions et des limites qui s'y rattachent.

Parler de promotion des rapports égalitaires peut donc se faire très tôt en autant que les conditions soient présentes pour y arriver. Les recommandations de ce rapport invitent à mieux coordonner nos efforts pour ouvrir la voie à ceux et celles qui veulent s'y investir et poursuivre les actions amorcées.



Richard Lessard, M.D.

LISTE DES SIGES UTILISÉS

CPE :	Centre à la petite enfance
DSPMC :	Direction de la santé publique de Montréal-Centre
JCM :	Jouer, c'est magique
MFE :	Ministère de la Famille et de l'enfance
MSSS :	Ministère de la Santé et des Services sociaux
RCPEIM :	Regroupement des centres à la petite enfance de l'île de Montréal

TABLE DES MATIÈRES

AVANT-PROPOS.....	i
REMERCIEMENTS.....	ii
RÉSUMÉ.....	iii
INTRODUCTION.....	1
1. CONTEXTE ET OBJECTIFS.....	2
1.1 PROBLÉMATIQUE : PRÉVENTION DE LA VIOLENCE FAITE AUX FEMMES.....	2
1.2 DESCRIPTION DU PROGRAMME ÉVALUÉ.....	3
1.3 OBJECTIFS.....	5
1.3.1 <i>Objectifs du programme</i>	5
1.3.2 <i>Objectifs de l'évaluation</i>	6
2. MÉTHODE.....	7
2.1 SÉLECTION DES PARTICIPANTS.....	7
2.2 DEVIS D'ÉVALUATION.....	7
2.3 INSTRUMENT DE MESURE.....	8
2.4 PROCÉDURE D'ADMINISTRATION.....	9
3. RÉSULTATS.....	10
3.1 PARTICIPANTS.....	10
3.2 ADÉQUATION AUX BESOINS DES CPE.....	11
3.2.1 <i>Importance de la thématique</i>	11
3.2.2 <i>Utilité du document</i>	14
3.2.2.1 <i>Qualité du document</i>	15
3.2.2.2 <i>Utilité de l'information</i>	16
3.2.3 <i>Synthèse</i>	18
3.3 APPRENTISSAGE.....	20
3.3.1 <i>Synthèse</i>	22
3.4 ÉLÉMENTS À CONSERVER ET À AMÉLIORER.....	23
3.4.1 <i>Clarté</i>	23
3.4.1.1 <i>Clarté des informations</i>	23
3.4.1.2 <i>Clarté des suggestions</i>	24

TABLE DES MATIÈRES (SUITE)

3.4.2	<i>Conformité à la réalité</i>	24
3.4.3	<i>Amélioration</i>	25
3.4.4	<i>Points à conserver</i>	27
3.4.5	<i>Synthèse</i>	28
4.	DISCUSSION ET RECOMMANDATIONS	29
4.1	ADÉQUATION AUX BESOINS DES CPE	29
4.2	APPRENTISSAGES	32
4.3	QUALITÉ DES CONTENUS ET DE LA FORME	33
4.4	COMMENTAIRES MÉTHODOLOGIQUES	34
5.	CONCLUSION	35
	RÉFÉRENCES	36

ANNEXES

TABLERAU 1

Synthèse des données statistiques présentées à la section sur l'adéquation

des besoins des CPE en fonction du type de répondant	19
--	----

AVANT-PROPOS

Le présent rapport est la conclusion d'une série d'activités qui ont débuté en 1997 par une demande de subvention au ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) dans le but de produire, en collaboration avec le ministère de la Famille et de l'Enfance (MFE) (qui se nommait Office de la famille et de l'enfance du Québec à l'époque), une section supplémentaire au programme «*Jouer, c'est magique*» (JCM) de ce dernier ministère. Depuis ce temps, la dite section a été développée, elle a été incorporée dans la révision du programme, puis éditée avec les sept autres sections du programme chez les Publications du Québec, et distribuée à travers l'ensemble des Centres à la petite enfance (CPE) du Québec dans un envoi conjoint de la Direction de la santé publique de Montréal-Centre (DSPMC) et du ministère de la Famille et de l'Enfance (MFE), en 1998. Un an après cette distribution, une évaluation d'implantation du programme a été réalisée et nous voici aujourd'hui avec le présent rapport qui fait état des résultats de cette dernière.

Nous aurions souhaité présenter les résultats de cette évaluation plus tôt mais, compte tenu des différentes étapes à franchir et des changements qui sont survenus, à la fois dans le projet et dans nos organisations respectives, ceci n'a pu se réaliser avant aujourd'hui. Malgré ces retards, le présent rapport demeure toujours d'actualité car il est, à notre connaissance, le premier rapport présentant des résultats d'évaluation d'une intervention portant sur «*Le Développement des comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant*».

REMERCIEMENTS

Nous souhaitons d'abord remercier la Direction générale de la santé publique du MSSS, qui a cru en ce projet et qui en a financé la réalisation tant au niveau du développement que de son évaluation via son Programme de subvention en santé publique – Volet provincial. Dans le même ordre d'idée, on doit souligner la contribution du personnel du MFE à la production, à la diffusion ainsi qu'à l'évaluation de cette nouvelle section de *«Jouer, c'est magique»*. Nous souhaitons également souligner la contribution du Regroupement des CPE de l'île de Montréal qui nous a soutenus dans la sélection des CPE participants et dans leur recrutement ainsi que le personnel de secrétariat et des communications de la DSPMC qui a travaillé à la révision et à l'édition du présent rapport. Il convient également de souligner l'importante contribution de Madame Geneviève D'Amours sans qui le document faisant l'objet de l'évaluation n'aurait jamais vu le jour. Et finalement, nous tenons à remercier particulièrement toutes les éducatrices et responsables de services de garde qui ont gracieusement accepté de participer à la présente étude.

RÉSUMÉ

«Le développement des comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant» est un thème très rarement abordé par les intervenants du secteur de la petite enfance, pour lequel il a peu de matériel disponible, et encore moins de matériel évalué. Dans ce contexte, une équipe de la (DSPMC) et du MFE a développé un document d'orientation et d'intervention qui a été incorporé comme une huitième section au programme «JCM». Le présent rapport livre les principaux résultats de l'évaluation d'implantation de ce document.

Cette évaluation a été réalisée auprès de 28 CPE de la région de Montréal sélectionnés à travers les CPE ayant déjà eu une formation au programme «JCM» ou encore ayant reçu des subventions du MFE pour l'intervention précoce. L'évaluation a consisté principalement à sonder par questionnaire les éducatrices et les responsables de la gestion de ces CPE. Chaque responsable était sollicité et devait recruter une ou deux éducatrices du CPE afin de compléter la version du questionnaire qui lui était destinée. Les questionnaires étant hybrides, c'est-à-dire comportant à la fois des questions fermées et ouvertes, l'analyse combine à la fois des résultats quantitatifs et qualitatifs.

Les résultats de l'évaluation nous démontrent la pertinence de cette section du programme «JCM». Cette pertinence est reconnue tant au niveau des thèmes qui y sont abordés que de la forme et du contenu utilisés dans cette section. De plus, on peut conclure que ce matériel permet certains apprentissages ou du moins une révision de notions déjà apprises. D'un autre côté cette étude fait également ressortir certaines limites liées à l'implantation et à l'application des contenus de cette section dans la réalité du travail en services de garde. Ces limites ont davantage trait au contexte et à la structure du travail en CPE. À la lumière de ces quelques résultats nous proposons une série de recommandations dans la perspective d'une poursuite du travail déjà entamé.

INTRODUCTION

Le présent rapport est l'aboutissement d'une longue démarche de conception, de diffusion et d'évaluation de la section 8 du programme «JCM» du MFE portant sur «*Le développement des comportements sociaux et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant*». Toute cette démarche s'inscrit dans le cadre du soutien offert par le MSSS dans le cadre de la politique en matière de violence conjugale afin de développer et d'évaluer des interventions qui auraient pour but de prévenir la violence conjugale.

Ce rapport présente donc, dans un premier temps, le contexte de l'intervention, une description du programme et de ses objectifs et le processus d'évaluation qui l'accompagne. Dans un second temps, les résultats de cette évaluation ainsi que les recommandations qui en découlent sont présentés de façon à orienter le travail des acteurs qui poursuivront la promotion des rapports égalitaires dans le contexte du travail en CPE.

1. CONTEXTE ET OBJECTIFS

Les chercheurs et les politiciens se mobilisent de plus en plus devant la gravité du problème de la violence faite aux femmes (Gouvernement du Québec, 1995a; Gouvernement du Québec, 1995b). Cette mobilisation s'explique, entre autres, par l'ampleur du problème. En effet, près de la moitié des femmes québécoises ont été victimes d'au moins un acte de violence depuis l'âge de 16 ans (DSP de Montréal-Centre, 1996). Que ce soit sous la forme d'agression sexuelle, physique ou de violence psychologique, la violence envers les femmes est entretenue par des attitudes discriminatoires et sexistes dans la société, et a pour effet de maintenir les rapports d'inégalité entre les femmes et les hommes (Aubin et Forest, 1991). Il est donc souhaitable de « prévenir et d'intervenir sur les premières manifestations de la violence, avant qu'elles ne prennent trop d'ampleur ou même qu'elles apparaissent (Laurendeau, Bélanger et Bowen, 1996, p.186) ».

Pour augmenter les chances de réussite d'une intervention préventive en matière de violence faite aux femmes, l'action doit aussi agir sur les attitudes sexistes et discriminatoires. Les résultats de certaines recherches démontrent d'ailleurs une corrélation positive, particulièrement chez les jeunes garçons, entre les attitudes non discriminatoires, telles que la flexibilité au niveau des rôles sexuels, et les comportements prosociaux de coopération, d'entraide et de partage (Doescher et Sugawara, 1990).

1.1 PROBLÉMATIQUE : PRÉVENTION DE LA VIOLENCE FAITE AUX FEMMES

Les recherches étiologiques sur le problème de la violence envers les femmes nous renseignent sur des facteurs communs aux diverses formes d'agression. On mentionne entre autres l'isolement social, l'utilisation privilégiée de la violence comme mode de résolution de problèmes, les difficultés d'adaptation aux changements et au stress, le manque d'éducation, et le manque d'habiletés sociales (McCullough, 1994; Goupil et al., 1986; Tremblay et Charlebois, 1988).

De façon à prévenir la violence faite aux femmes, on doit donc travailler à réduire l'importance de ces facteurs et cela dès l'enfance. Plusieurs études démontrent que des interventions au niveau de ces facteurs ont des effets sur les attitudes et les comportements des enfants à court, moyen et long terme (Laurendeau, Bélanger et Bowen, 1996; Schweinhart et Weikart, 1988).

De plus, ce genre d'intervention préventive est officiellement reconnue dans la *Politique d'intervention en matière de violence conjugale* (Gouvernement du Québec, 1995a). L'approche préventive au problème de la violence et la promotion des conduites pacifiques font aussi l'objet de recommandations dans les rapports du groupe de travail pour les jeunes (Bouchard et al., 1991) et du groupe de travail sur les agressions à caractère sexuel (Gouvernement du Québec, 1995b).

On remarque toutefois que les divers programmes de prévention de la violence faite aux femmes s'adressent généralement aux adolescent(e)s (ex. : VIRAJ, Ministère de l'éducation, 1992) ou aux adultes hommes et femmes. Ces programmes visent principalement à informer et à sensibiliser la population à la violence faite aux femmes, à favoriser le développement d'une pensée critique et à motiver des changements de comportements et d'attitudes. Les enfants d'âge préscolaire sont rarement la cible de l'intervention, à tort, car les adultes agressifs manifestaient déjà à l'âge préscolaire des troubles de comportement (Royer et Bouchard, 1993). Une intervention dès les premiers moments de socialisation peut contribuer à réduire l'apparition de ces comportements inadéquats (Laurendeau, Bélanger et Bowen, 1996).

1.2 DESCRIPTION DU PROGRAMME ÉVALUÉ

Compte tenu du manque d'intervention préventive en matière de violence faite aux femmes s'adressant spécifiquement aux jeunes d'âge préscolaire et compte tenu que les CPE constituent un des milieux de vie, après la famille, le plus important pour ces enfants (Bélanger et al., 1994), le MFE et la DSPMC ont uni leurs efforts pour élaborer un outil d'intervention qui vise principalement le développement de comportements sociaux acceptables tout en travaillant sur les attitudes non sexistes des enfants. Cet outil s'adresse au personnel des CPE et prend la forme d'un document d'information accompagné d'activités à réaliser avec les enfants.

Il a été convenu avec le MFE d'inclure ce document comme une huitième section à leur programme sur le développement global de l'enfant, *«Jouer, c'est magique»*. Tel que mentionné dans le programme *«JCM»* (Gariépy et Gagné, 1998), ce dernier est :

«... un outil proposé par le ministère de la Famille et de l'Enfance afin de poursuivre les principes de base du Programme éducatif des centres de la petite enfance. Il s'adresse aux adultes oeuvrant auprès des enfants dans les services de garde en milieu collectif et en milieu familial. Ce programme propose une série de pratiques éducatives en accord avec les principes inscrits dans la réglementation des centres de la petite enfance. Il préconise la stimulation du développement global de l'enfant de la naissance jusqu'à l'entrée à la maternelle, dans un environnement physique et humain riche en expériences de toutes sortes.

«Jouer, c'est magique» a été élaboré à partir d'un programme connu sous le nom de High/Scope Educational Approach. Ce programme fut développé au début des années soixante-dix par un groupe de chercheurs du Michigan (États-Unis) à l'intérieur du High/Scope Perry Preschool Project».

«Jouer, c'est magique» comprend sept autres sections, en plus de celle faisant l'objet du présent rapport. Ces dernières sont : 1) les principes de base; 2) les expériences clés et suggestions d'activités; 3) l'environnement physique et humain; 4) la communication et les relations entre les parents et le personnel des services de garde; 5) l'observation de l'enfant; 6) le développement et la stimulation du langage et 7) l'intervention auprès des jeunes, une démarche positive.

Ce programme est disponible en deux tomes auprès de Publications du Québec. Toutefois, une copie du premier tome, comportant les quatre premières sections du programme, a été distribuée gracieusement par le MFE dans tous les CPE du Québec à l'été 1998.

Une copie du second tome, comportant quatre autres sections, a également été distribuée à l'ensemble des CPE par le MFE cette fois avec la contribution du MSSS et de la DSPMC. Ce deuxième tome comprenant la section du programme faisant l'objet du présent rapport a été distribué à l'hiver 1999.

De façon plus spécifique, la section portant sur *«Le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant»* se divise en trois grandes parties. La première porte sur le développement social normal de l'enfant. Cette partie aborde spécifiquement les grands enjeux du développement de la période préscolaire et le

développement de l'identité sexuelle. On y examine également les facteurs qui peuvent contribuer au développement des attitudes sexistes et des stéréotypes. En **deuxième partie**, des interventions pratiques de développement des compétences sociales et des attitudes non sexistes sont proposées. La **troisième partie** a pour objet la question de la communication entre les parents et le personnel des services de garde sous l'angle de l'encouragement des attitudes non sexistes. Les outils d'intervention qu'on y suggère s'adressent particulièrement aux parents. La section se termine par une brève présentation sur l'évaluation.

Le contenu du présent rapport portera sur l'évaluation de cette huitième section du programme «JCM». Dans les pages qui suivent, on trouvera une présentation des objectifs du document et de l'évaluation, de la méthodologie, des résultats, d'une discussion et de recommandations pour l'utilisation future de cette section du programme par les CPE ou les organismes intervenant auprès de ces derniers.

1.3 OBJECTIFS

Quoique le présent document porte principalement sur l'évaluation de la huitième section du programme «JCM», en plus de présenter les objectifs associés à cette évaluation, il convient d'abord de présenter les objectifs poursuivis par cette section de «JCM».

1.3.1 Objectifs du programme

La huitième section de «JCM» s'inscrit directement dans trois des objectifs du premier axe de la *Politique d'intervention en matière de violence conjugale* (Gouvernement du Québec, 1995a). Cette section a pour objet de promouvoir l'établissement de rapports égaux entre les hommes et les femmes et entre les garçons et les filles; d'amener les nouvelles générations à adopter des modèles relationnels fondés sur le respect des droits de la personne, les responsabilités individuelles et le respect des différences; et, finalement de freiner la reproduction de la violence conjugale à travers les générations.

1.3.2 Objectifs d'évaluation

Considérant la nature novatrice de ce type d'intervention et du contexte de changement en place dans les CPE au moment de l'évaluation de ce document, il nous apparaissait inutile et irréaliste de chercher à évaluer les retombées directes sur les jeunes de ce document. Il apparaissait plus utile, dans un premier temps, d'évaluer le potentiel d'implantation de ce type d'intervention. Pour ce faire nous avons donc poursuivi les trois objectifs suivants :

- ♦ Évaluer l'adéquation de ce document avec les besoins des CPE. En d'autres mots, cette section apparaît-elle importante et utile aux yeux du personnel des CPE.
- ♦ Obtenir une appréciation des apprentissages que les éducatrices et les responsables de la gestion ont faits à la lecture de ce document.
- ♦ Évaluer la qualité du contenu et de la forme du document.

2. MÉTHODE

La présente section est divisée en quatre parties. On y retrouve une description de la procédure de sélection des participants, du devis d'évaluation, de l'instrument de mesure et de la procédure d'administration.

2.1 SÉLECTION DES PARTICIPANTS

La présente évaluation étant principalement une étude exploratoire de l'appréciation et du potentiel d'implantation des contenus de la section sur *«Le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant»* du programme *«JCM»*, il a donc été décidé de sélectionner des CPE qui avaient, au moment de l'évaluation (année 1998-1999), une plus grande chance d'avoir déjà pris connaissance du document ou encore d'être davantage intéressés par ce dernier.

À partir de ce critère, nous avons donc identifié 60 CPE. Cette liste a été construite par une sélection aléatoire de deux grappes de 30 CPE, une première provenant de la listes des 36 CPE de l'île de Montréal ayant reçu, de 1994 à 1999, une subvention pour l'intervention précoce du MFE (en milieux défavorisés pour implanter *«JCM»* précisément), et une seconde provenant de la listes des 64 CPE de l'île de Montréal ayant reçu une formation du Regroupement des centres à la petite enfance de l'île de Montréal (RCPEIM) sur le programme *«JCM»*¹. De ces 60 CPE, 28 ont répondu à l'appel.

2.2 DEVIS D'ÉVALUATION

La présente étude constitue une évaluation de type exploratoire de l'adéquation et des retombées potentielles de la section sur *«Le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant»* du programme *«JCM»* dans les CPE de l'île de Montréal. Considérant que cette section du programme est nouvelle et que six des huit sections de ce dernier étaient déjà diffusées au moment de l'évaluation, et dans

¹ La liste originale fournie par le RCPEIM comptait 81 CPE, 17 ont été exclus puisqu'ils figuraient dans la liste des CPE subventionnés pour l'intervention précoce.

certains cas faisaient l'objet de formations, il était vraisemblable que cette section n'ait pas été grandement utilisée dans les CPE participants. D'autant plus que ces derniers n'avaient eu cette section entre les mains que six mois auparavant. En ce sens, la présente étude n'ira que sonder l'opinion de responsables de la gestion et d'éducatrices susceptibles d'être déjà minimalement motivées par ce type d'information et d'intervention. Le devis consiste donc en une enquête comportant un grand volet qualitatif. Il va sans dire que les conclusions de la présente étude n'auront pas une grande portée de généralisation, mais contribueront à alimenter la réflexion sur les améliorations et les pistes d'action à envisager afin d'en améliorer la portée.

2.3 INSTRUMENT DE MESURE

Deux questionnaires d'évaluation ont été développés pour les fins du présent projet, l'un s'adressant aux éducatrices et l'autre aux responsables de la gestion des CPE. Ces deux questionnaires sont très semblables, ils diffèrent essentiellement sur les questions d'identification. Les éducatrices ont à répondre à deux questions sur leur formation et deux sur la taille et le type de groupes d'enfants dont elles s'occupent, tandis que les responsables ont à répondre à deux questions sur le nombre d'enfants au permis et la diversité ethnique de la clientèle du CPE. De plus, elles ont à répondre à une question sur l'utilisation du programme «JCM» comme complément au programme éducatif de leur CPE.

En plus de ces questions spécifiques, le questionnaire comporte :

- trois questions à choix multiples pour l'identification des répondants (genre, expérience, âge);
- cinq questions de type oui/non sur l'appréciation générale;
- quatre questions du même type et deux questions se répondant à partir d'une échelle de type Likert en quatre points sur le développement de l'enfant;
- sept questions de type oui/non et deux questions à échelle sur les interventions proposées;
- deux questions de type oui/non sur les interventions auprès des parents et l'évaluation;
- et finalement une question ouverte pour des commentaires généraux.

Il est important de noter que pour la très grande majorité des questions, des espaces pour des précisions ou des commentaires qualitatifs ont été prévus (voir les questionnaires à l'annexe A).

2.4 PROCÉDURE D'ADMINISTRATION

Trois questionnaires, un de la version pour la responsable de la gestion et deux de la version pour les éducatrices, ont été envoyés à l'ensemble des 60 CPE accompagnés de deux lettres d'introduction à l'attention des responsables de la gestion des CPE. Une première était signée par le MFE pour appuyer la démarche et invitait les CPE à participer à l'étude, et une seconde provenait de la DSPMC expliquant les objectifs de l'étude et les directives pour l'auto-administration du questionnaire (voir à l'annexe B). La responsable de la gestion avait pour tâches de recruter deux de ses éducatrices, de leur remettre le questionnaire, de le recueillir une fois complété et de nous le retourner dans une enveloppe réponse pré-affranchie accompagnant l'envoi. De plus, le RCPEIM a invité ses membres à participer à l'étude par le biais de ses communiqués hebdomadaires.

Le tout a été envoyé aux CPE identifiés au début novembre 1999. Après deux rappels téléphoniques, réalisés par une attachée de recherche à la fin janvier 2000, 28 CPE ont répondu aux questionnaires (29 responsables et 55 éducatrices) ce qui correspond à un taux de réponse de 46,7%.

3. RÉSULTATS

Les résultats de la présente étude sont présentés en cinq sections. Une première consiste à décrire les CPE, les responsables de la gestion et les éducatrices qui ont participé à l'étude. La seconde section présente les résultats relatifs à l'adéquation du document évalué comme source d'information et d'intervention pour les CPE participants. La troisième section présente les apprentissages rapportés par les éducatrices et les responsables. La quatrième section synthétise les forces et les faiblesses du document évalué telles que rapportées par les répondants. Finalement, la dernière section présente l'appréciation générale par rapport à ce document. Chacune des quatre dernières sections est alimentée à la fois des données quantitatives et des commentaires qualitatifs très riches que nous avons reçus des répondants. Lorsque cela est possible, certains propos des éducatrices et des responsables sont présentés en retrait dans le texte. On retrouve les données quantitatives présentées dans des copies du questionnaire en fonction du type de répondant à l'annexe C.

3.1 PARTICIPANTS

Tel que nous l'avons déjà mentionné, des 60 CPE sollicités, 28 ont retourné des questionnaires complétés. Vingt-neuf² responsables de la gestion et 55 éducatrices ont participé, ceci signifiant que pour certains CPE qu'il n'y a pas eu, tel que souhaité, deux éducatrices qui ont participé. Les répondants sont surtout des femmes (responsables 93,1%; éducatrices 94,5%). Les responsables sont globalement plus âgés (76% ont entre 31 et 50 ans vs 73% des éducatrices ont entre 21 et 40 ans) et ont plus d'expérience en CPE (50% ont 10 ans et plus d'expérience comme responsable vs 38% des éducatrices au 10 ans et plus d'expérience comme éducatrice) sans compter que 46% d'entre elles ont eu d'autres expériences dans d'autres fonctions en milieu de garde vs 15% pour les éducatrices.

Les CPE participant proviennent en plus grand nombre (60,7%) des CPE ayant reçu des subventions pour l'intervention précoce du MFE, donc de milieux plus défavorisés. La grande majorité des CPE participants (82,7%) ont une clientèle diversifiée ou très diversifiée sur le plan ethnique. Le nombre d'enfants desservis par les CPE participants va de 24 à 95 pour une

² Pour un des CPE la responsable et son adjointe ont répondu.

moyenne de 58 enfants. On note également que 47% des CPE ayant reçu une subvention pour l'intervention précoce ont également suivi la formation du RCPEIM.

Les éducatrices participantes possèdent majoritairement (72,2%) une formation reconnue par le MFE, elles ont entre 11 et 20 années de scolarité pour une moyenne de 15,7 années et elles ont en moyenne 10 enfants à leur charge. Il faut toutefois nuancer ce dernier chiffre, car le profil des groupes de ces éducatrices est relativement varié. Quarante pour cent d'entre elles ont huit enfants à leur charge, 26,9% en ont 10 et 17% ont des groupes plus larges car elles sont dans des groupes doubles (plusieurs éducatrices). En ce qui a trait aux groupes d'âge des enfants dont elles s'occupent, ces derniers sont également très variés. Nous les avons regroupés sous quatre catégories. Une éducatrice s'occupe d'un groupe de 0 à 18 mois, 25,9% s'occupent des 3-4 ans, 40,7% s'occupent des 4-5 ans et une dernière s'occupe de différents groupes d'âge.

3.2 ADÉQUATION AUX BESOINS DES CPE

Les résultats qui seront présentés dans cette section visent à comprendre les facteurs liés au milieu qui permettent ou non l'utilisation de la section sur *«Le développement des comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant»*. En d'autres mots, y a-t-il des éléments de contexte en CPE qui facilitent, nuisent ou limitent la réalisation de ce type d'activité ? La section du programme *«JCM»* est-elle perçue comme utile pour ce milieu ?

3.2.1 Importance de la thématique

En ce qui a trait à l'importance accordée à la thématique de la promotion des attitudes non sexistes et à l'égalité entre les garçons et les filles, celle-ci ne fait aucun doute, tant chez les éducatrices que chez les responsables. Dans les deux cas, elles affirment dans plus de 80% des cas que les éducatrices devraient réfléchir davantage sur leur travail à ce sujet. On note toutefois une tendance non significative ($\chi^2_{(1)} = 1,87$; $p = 0,17$) indiquant que les responsables sont légèrement moins convaincus que les éducatrices (éducatrice 92,6%; responsables 82,1%). Les commentaires relativement à cette question nous permettent de mieux saisir les raisons à la base de cette quasi-unanimité. En effet, on constate que ces thématiques sont déjà bien intégrées dans la pratique, que le personnel des CPE y est déjà très sensibilisé et, de ce fait, croit important de poursuivre la réflexion.

Commentaires des éducatrices

Si on analyse les commentaires de façon plus spécifique, on constate qu'une majorité d'éducatrices estiment nécessaire de mener ou poursuivre une réflexion sur ce thème car en dépit de certains changements, le sexisme est encore présent aujourd'hui et la formation reçue ne suffit pas toujours à contrer les effets des valeurs et modèles hérités.

Pour ces éducatrices, l'effort de sensibilisation et de conscientisation aux relations égalitaires est le travail de toute une vie; il faut demeurer constamment vigilantes si on veut combattre les manifestations sexistes d'abord chez les intervenantes elles-mêmes puis chez les enfants sous leur responsabilité. En ce sens, il est pertinent de réfléchir sur cette question afin de se donner des moyens de s'observer, de s'auto et de s'inter-évaluer tant en ce qui a trait aux façons d'intervenir avec les enfants qu'aux paroles prononcées. On note que ces dernières renferment encore trop souvent à notre insu des propos sexistes. Il faut constamment se remettre en question et demeurer vigilant, car même avec les meilleures intentions on a tendance à reproduire les modèles traditionnels d'autant plus que cela est souvent inconscient.

Les éducatrices mentionnent également que tenant compte que les jeunes enfants apprennent en partie par processus d'imitation et que

De plus, considérant que les jeunes enfants apprennent en partie par imitation et qu'ils sont à la mise en place les bases de l'identité, les éducatrices mentionnent l'importance de leur présenter des modèles de comportement plus égalitaires et de leur tenir des propos conséquents.

Elles croient que plus ce thème sera présent et « travaillé », plus les comportements et attitudes des éducatrices deviendront « naturellement » non sexistes et favoriseront les rapports égalitaires. Mais pour certaines, ce travail doit se faire à la fois sur les plans individuel et collectif (équipe) et ce, même si on sait qu'il n'est pas toujours facile de poser un regard sur soi-même. Il faudrait que les éducatrices puissent débattre de ce thème entre elles. De même, cet effort de sensibilisation et de conscientisation ne devrait pas être le fait du seul personnel œuvrant en milieu de garde. Les attitudes sexistes sont présentes partout, dans tous les milieux, dans tous les groupes d'âge et dans toutes les cultures. Tout le monde doit se remettre en question par rapport à ce sujet.

Commentaires des responsables

Du côté des responsables de CPE, les commentaires sont sensiblement les mêmes. Dans certains CPE, le non sexisme est une condition d'embauche depuis 1980 et ce concept doit être non seulement prôné mais effectivement appliqué. Dans d'autres, on s'efforce déjà de présenter aux enfants des modèles féminins et masculins qui évitent la reproduction des clivages anciens. Mais même là où l'on tient compte de cet aspect, cela ne dispense pas pour autant les éducatrices de réfléchir à leurs attitudes envers les enfants et à la manière de dire les choses. Même en ce début de troisième millénaire, il ne faut pas croire que le sexisme a cessé et qu'il suffit d'être soi-même en présence des enfants; il demeure essentiel de rester vigilantes. Certaines tendances ou préférences

affichées par des collègues surprennent parfois. Malheureusement, les membres du personnel ne disposent pas toujours de temps pour confronter leurs idées à ce sujet.

Malgré l'importance manifeste de ces thématiques pour les éducatrices et les responsables, celles-ci ne sont abordées dans leur travail que par la moitié des CPE (éducatrices 49,1%; responsables 55,2%). Parmi les variables dont nous disposons pour expliquer ces derniers résultats, seul le nombre d'années d'expérience des responsables peut servir de prédicteur au fait d'avoir abordé ou non ces thèmes. En effet, les responsables qui ont plus de dix années d'expérience à ce titre sont significativement ($\chi^2_{(2)} = 10,2; p < 0,001$) plus nombreuses à affirmer avoir abordé ces thèmes (85,7% vs 26,7%). On observe également une tendance non significative ($\chi^2_{(1)} = 0,83; p = 0,36$) pour les éducatrices ayant une formation reconnue par le MFE qui affirment en plus grande proportion avoir abordé ces thèmes (53,9% vs 40%).

Le discours des éducatrices et des responsables qui affirment ne pas avoir abordé ces thèmes est également une source importante d'information sur les motifs à la base de cette non-utilisation. Ceci est d'autant plus important si l'on considère qu'environ la moitié des répondantes n'ayant pas abordé ces thèmes disent ne pas avoir l'intention de le faire dans l'avenir (éducatrices 48%; responsables 63%). Les raisons invoquées à ce sujet sont donc fort importantes à considérer dans l'implantation de ce volet du programme «JCM».

Ces raisons sont les suivantes.

- ♦ *Le manque de temps* : D'autres priorités retiennent l'attention. Par exemple, le programme actuel s'attache davantage à la découverte de l'environnement animal, naturel et social (multiethnicité, animaux, métiers...). Ce sont d'autres sections du programme «JCM» qui mobilisent présentement l'attention du personnel (ex : l'observation de l'enfant et les comportements problématiques). Dans certains CPE, on est actuellement en période d'intégration et implantation du programme. L'équipe est encore en formation. Certaines déplorent toutefois qu'on ne puisse s'y attarder car elles font remarquer qu'il y a bel et bien « une culture dominante au CPE dans laquelle les rôles stéréotypés sont très forts ». D'autres soulignent que l'intérêt demeure néanmoins présent même si pour le moment l'accent est mis sur d'autres aspects de «JCM».

- *Le manque d'intérêt* : le milieu n'est pas nécessairement interpellé par ce thème. En outre, certaines soulignent qu'elles agissent déjà au quotidien selon ces préceptes et rendent le matériel disponible à tous les enfants quel que soit leur sexe.
- *La couverture incomplète des groupes d'âge* : les enseignements que l'on peut tirer de cette section ne s'appliquent pas à tous les groupes d'âge. Par exemple, il est difficile d'avoir un échange sur ce thème avec des poupons. D'autres estiment que même à 18 mois, il est difficile d'aborder ce thème car les enfants n'ont pas vraiment conscience des différences entre garçons et filles.
- *Le manque d'intégration* : Il ne convient pas de traiter les attitudes non sexistes à part, car celles-ci se développent par imitation et le modèle offert doit s'intégrer tout au long de la journée.
- *Le manque de consultation préalable auprès des parents* : il y a une réflexion préalable à mener avant de s'engager dans une telle démarche car le personnel travaille de concert avec les parents.
- *La sensibilisation suffisante du personnel* : Il est certain que lorsqu'on ne reconnaît pas l'existence d'une réalité telle que la présence du sexisme, il devient difficile d'envisager de le considérer dans ses interventions.

3.2.2 Utilité du document

Dans le contexte où ce type de contenu peut être difficile à aborder en CPE, il est intéressant de noter que les éducatrices et les responsables reconnaissent plusieurs qualités au document afin de les soutenir dans une démarche visant à aborder la question des relations égalitaires et la promotion des attitudes non sexistes. Dans ce contexte, il est intéressant, dans un premier temps, d'analyser les discours des répondantes qui ont abordé ou qui souhaitent aborder les thèmes des attitudes non sexistes et la promotion des relations égalitaires, et dans un second temps, d'analyser le contenu des questions ayant trait directement à l'utilité des contenus du document.

3.2.2.1 Qualité du document

Les éducatrices et les responsables qui ont abordé les thèmes ciblés ou celles qui souhaitent le faire affirment sans aucun doute que la section 8 du programme «JCM» constitue un atout pour y arriver. On y attribue les qualités suivantes :

Commentaires des éducatrices

Un bon outil pédagogique : en plus d'être accessible et bien construite, cette section contient beaucoup d'informations qui permettent de mieux comprendre le comportement de l'enfant de même que les facteurs qui influencent l'adoption de tel ou tel type de comportement. Cette section renferme également des réponses à plusieurs questions que les éducatrices se posent. De plus, ce document donne le goût d'aborder la question des rapports égalitaires avec les enfants et contient des données qui vont au-delà du superficiel. Il propose aussi des idées intéressantes de nature à améliorer la communication entre parents et intervenantes en ce qui a trait aux façons d'encourager les attitudes non sexistes. Pour les enfants plus jeunes (0 à 3 ans), cette section peut aussi aider les intervenantes, ne serait-ce que de manière indirecte.

Un bon guide pratique : on y propose de nouvelles activités, de nouvelles approches et des moyens concrets pour faciliter l'intégration des filles et des garçons dans les jeux, pour aménager l'espace physique et favoriser la démocratisation des tâches parmi les enfants. Cette section se révèle également pertinente pour résoudre des situations problématiques suscitées par les enfants eux-mêmes. Cette section donne également des idées accessibles pour aborder le sujet. En effet, les thématiques abordées se prêtent bien à une mise en pratique puisqu'il est facile de proposer des activités qui s'y rapportent. De plus, les parents peuvent y collaborer. Finalement, cette section fournit aux éducatrices l'occasion d'approfondir des éléments déjà connus. Cependant, certaines auraient souhaité que la section propose davantage d'exemples d'intervention.

Un bon outil d'évaluation : Cette section présente aux éducatrices des moyens tangibles pour s'auto-évaluer, pour observer leurs propres attitudes, pour prendre conscience de certains gestes qu'elles accomplissent parfois de manière non réfléchie. Cette lecture amène également à prendre conscience du rôle important que joue l'intervenante dans le développement de l'enfant. De plus, cette section permet de susciter la discussion entre collègues.

Permet d'enrichir la démarche d'apprentissage : les suggestions et fiches d'activités, les exemples d'intervention proposés s'intègrent bien aux valeurs déjà enseignées. Cette section aide au développement de l'identité sexuelle à travers notamment l'attention portée au langage utilisé. On y fournit, à plusieurs reprises, des exemples de sexisme flagrant et on propose des moyens pour intervenir lorsqu'il y a manifestation concrète de sexisme dans le cadre des activités. De plus, cette section permet aux éducatrices et aux enfants de se questionner par rapport aux personnages et situations rencontrés dans les livres ou les vidéos. Enfin, cela encourage les enfants à participer à plusieurs activités différentes et à exprimer leurs opinions.

3.2.2.2 Utilité de l'information

Commentaires des responsables

Procure une base utile pour la discussion : par ses tableaux et illustrations de même que par ses exemples de termes appropriés (mots justes), cette section constitue une référence utile, un appui sur lequel baser les discussions avec le personnel. Elle apporte de l'eau au moulin.

Propose des bonnes pistes d'intervention : fournit des petits trucs et des exemples d'activités qui mettent l'accent sur le potentiel de chaque enfant. De plus, cette section permet de renforcer les attitudes positives, de consolider l'approche en cours.

Favorise le retour sur les interventions : une observation régulière ne peut qu'améliorer les points à travailler soit en ce qui a trait aux interventions proprement dites, soit en ce qui concerne l'aménagement de l'espace physique.

La valeur du document : il s'agit d'un excellent outil pour faire prendre conscience des attitudes chargées de sexisme.

De façon plus spécifique, lorsqu'on questionne les éducatrices et les responsables sur l'utilité des informations de ce document quant au développement de l'enfant, la grande majorité juge les informations utiles ou très utiles. Les responsables ont été proportionnellement plus nombreuses à les qualifier de « très utiles », soit 61% contre 51%. Moins de 5% des éducatrices considèrent ces informations inutiles.

Commentaires des éducatrices

Appelées à commenter leur réponse, les éducatrices ont souligné qu'il est primordial de comprendre les enjeux du développement pour mieux s'aider et aider les enfants dans leur processus identitaire. Elles sont amenées à prendre conscience du rôle de l'imitation et à réfléchir aux interventions. Cet aspect du développement est bien amené, on y retrouve les principes de base, les informations importantes et pertinentes qui permettent de comprendre ce stade de développement. Par exemple : l'importance du climat de confiance entre éducatrice et enfants, de même que l'acquisition des compétences sociales. La définition du sexisme, du rôle sexuel et du stéréotype est intéressante car elle permet de bien distinguer ces différentes notions qu'on a tendance à confondre. Les textes et les schémas sont clairs. Cela évite d'avoir à consulter plusieurs ouvrages de référence. Ces informations sont très utiles non seulement pour les éducatrices mais aussi pour les parents. De plus, elles viennent appuyer les objectifs d'apprentissage déjà en œuvre au sein d'un CPE. Même s'il s'agit de notions connues, il est nécessaire de se les remémorer.

Par ailleurs, certaines éducatrices ont trouvé que cette partie n'était utile que pour ceux et celles n'ayant aucune formation à ce sujet. Pour les autres, c'est du déjà vu. Certaines auraient souhaité que l'on y approfondisse davantage la question de la sexualité des

enfants en s'appuyant sur les écrits de Freud et d'autres psychologues. Enfin, d'autres auraient trouvé plus facile que l'on présente cette partie sous forme de tableaux synthèses plutôt que de présenter de très larges extraits.

Commentaires des responsables

Du côté des responsables de CPE, cette partie constitue une bonne base de connaissances sur le développement social de l'enfant et cela est utile car c'est peu abordé dans la formation des éducatrices. Tout comme chez les éducatrices, on apprécie les informations se rapportant à l'imitation, les données relatives au développement de l'identité sexuelle et aux stéréotypes sexuels. Tout cela donne à réfléchir. Les exemples fournis dans cette partie sont pertinents et permettent de comprendre en mettant dans leur contexte les activités en garderie, en les replaçant dans leur contexte plus large.

Par ailleurs, certaines responsables auraient souhaité que l'on fasse davantage le lien avec d'autres dimensions du développement de l'enfant et ceci dans la perspective d'une approche plus globale. Par exemple, aborder le développement sexuel ou encore les phases pipi-caca, poil, pénis. D'autres font valoir que si les informations qu'on y trouve sont pertinentes, encore faut-il les mettre en pratique et s'assurer d'une certaine constance. Enfin, à l'instar de certaines éducatrices, quelques responsables considèrent que cette partie fait référence à du déjà-vu.

D'autre part, en ce qui concerne les pistes d'action et les activités proposées, un peu plus de la moitié des éducatrices les estiment très utiles et 46% les qualifient d'utiles. Du côté des responsables, près de 80% jugent ces pistes et activités très utiles et 21% les qualifient d'utiles. Aucune éducatrice ou responsable juge ces propositions inutiles.

Commentaires des éducatrices

Les éducatrices font valoir, qu'il est toujours utile de se rafraîchir la mémoire et que ces pistes d'action permettent d'appliquer les connaissances acquises, d'enrichir les valeurs décrites dans la plate-forme pédagogique du CPE (respect de soi, respect des autres et de son environnement, entraide et coopération...) ou encore donnent de nouvelles idées en vue d'améliorer les interventions. Une éducatrice déplore le fait que ces pistes d'action soient peu appropriées au groupe des 18-30 mois.

Commentaires des responsables

Du côté des responsables, on reconnaît que ces pistes d'action sont utiles particulièrement celles qui concernent l'attitude à adopter avec les enfants. Ces pistes d'action et activités permettent d'enrichir le répertoire dont dispose les éducatrices et aussi de sortir des sentiers battus. D'autres font valoir qu'elles sont surtout utiles aux personnes

qui n'y prêtent plus attention ou encore qu'elles sont moins utiles voire inutiles lorsqu'on travaille avec des enfants de moins de trois ans.

Un autre élément nous permettant d'évaluer l'utilité de ce document est la proportion des éducatrices et des responsables qui affirment avoir utilisé, ou du moins avoir l'intention d'utiliser, les outils proposés dans le document. Au moins le trois quart des éducatrices (74,5%) et près du deux tiers des responsables (59,3%) affirment avoir utilisé ou avoir l'intention de le faire. De plus, il y a une tendance non significative ($\text{Khi}^2_{(1)} = 3,2$; $p = 0,074$) des éducatrices ayant reçu une formation reconnue par le MFE qui sont proportionnellement moins sujettes à utiliser les outils (70,3% vs 93,3%).

3.2.3 Synthèse

Globalement, «*Le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant*» sont des questions très importantes pour le personnel des CPE. Ce dernier y est déjà très sensibilisé et, dans bien des cas, les intègre déjà à sa pratique. Cependant ceci ne veut surtout pas dire qu'il ne faut pas travailler sur ces questions dans les CPE. Au contraire, les répondantes soulignent à maintes reprises qu'elles trouvent important de se faire rappeler ces notions afin de demeurer alertes et d'être toujours à l'affût de facteurs discriminatoires solidement ancrés dans la culture ambiante.

TABLEAU 1

SYNTHÈSE DES DONNÉES STATISTIQUES PRÉSENTÉES À LA SECTION SUR L'ADÉQUATION DES BESOINS DES CPE EN FONCTION DU TYPE DE RÉPONDANT

3.2.1 Importance de la thématique		
QUESTION	ÉDUCATRICES % de oui (N)	RESPONSABLES % de oui (N)
Croyez-vous que les éducatrices devraient réfléchir davantage sur leur travail de promotion des attitudes non sexistes et sur l'égalité entre les filles et les garçons afin de se donner des moyens pour agir sur ces thématiques?	92,6 (54)	82,1 (28)
Avez-vous déjà abordé le thème des attitudes non sexistes avec les enfants de votre CPE ou votre personnel?	49,1 ¹ (55)	55,2 ² (29)
Si non, aviez-vous l'intention de le faire?	51,9 (27)	36,8 (12)
3.2.2 Utilité du document		
QUESTION	ÉDUCATRICES % de Très utile (N)	RESPONSABLES % de Très utile (N)
Les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, étaient :	50,9 (53)	60,7 (28)
Selon vous, les pistes d'actions et les activités proposées visant la promotion des comportements prosociaux ainsi que des attitudes non sexistes sont :	54,5 (55)	78,6 (28)
	% de oui (N)	% de oui (N)
Avez-vous déjà utilisé ou pensez-vous utiliser les outils proposés dans le document?	74,5 ³ (55)	59,3 (27)

¹ Tendence non significative à un pourcentage plus élevé chez les éducatrices qui ont reçu une formation reconnue par le MFE (53,9% vs 40%)

² Le pourcentage est significativement plus élevé pour les responsables qui ont plus d'expérience (85,7% vs 26,7%)

³ Tendence non significative à l'effet que les éducatrices mieux formées utilisent moins ou ont moins l'intention d'utiliser les outils (70,3% vs 93,3%)

Même si on s'entend généralement sur l'importance de ces thématiques, on reconnaît cependant des limites au travail sur ces questions. En effet, environ 50% des répondantes admettent ne pas avoir abordé ces questions et ce, surtout en raison d'éléments liés au contexte du travail en CPE, soit 1° le manque de temps; 2° les multiples autres priorités d'intervention, notamment les autres sections du programme «JCM»; et 3° la complexité de ce type d'intervention, elle fait appel aux valeurs et interpelle les parents. Parmi les facteurs également suggérés pour expliquer ces difficultés d'implantation, on note le niveau d'expérience et la qualité de la formation des répondantes. Ces derniers aspects semblent déterminants en ce qui a trait à la volonté ou à la capacité d'aborder ces thèmes avec les enfants et les parents.

Il est toutefois intéressant de constater que, en dépit des difficultés pour aborder ces thématiques, on reconnaît que ce document a des qualités permettant de soutenir une intervention sur ces thématiques. Les éducatrices et les responsables estiment que ce document constitue 1° un bon outil pédagogique; 2° un bon outil d'évaluation; 3° un bon guide pratique, 4° un document accessible et convivial; 5° un guide de réflexion et d'auto-évaluation; et 6° une bonne source d'activités. De plus, la presque totalité des répondantes confèrent une utilité aux informations et aux suggestions d'intervention proposées.

3.3 APPRENTISSAGE

La présente section vise à identifier les apprentissages que pourrait permettre³ l'utilisation du document évalué, autant pour des éducatrices et des responsables que pour des enfants.

Des dix questions utilisées pour évaluer les apprentissages, il n'y en a qu'une qui fournit des informations utiles pour évaluer cette dimension. En effet, pour neuf des dix questions posées aux éducatrices et aux responsables, il n'y a presque aucune variance dans les réponses. Lorsqu'on les questionne sur leur capacité à distinguer des comportements ou des attitudes sexistes de comportements ou attitudes non sexistes, ou encore à identifier les conditions qui favorisent les comportements et attitudes sexistes, elles se disent, à plus de 85%, en mesure de le faire. La situation est encore plus problématique lorsqu'on aborde les questions visant à évaluer si les suggestions de promotion de comportements prosociaux ou les suggestions de promotion des attitudes non sexistes permettent d'accroître le potentiel et les habiletés des

³ On utilise ici le conditionnel car il s'agit de perceptions rapportées.

enfants dans le champ des compétences sociales et des attitudes non sexistes et égalitaires. Dans tous les cas on est presque unanimement d'accord (voir résultats à l'annexe C). De plus, la nature des commentaires reliés à ces neuf questions est très limitée et n'apporte rien de plus que ce que nous avons mentionné dans les sections précédentes.

Il reste toutefois une question qui, à notre avis, permet d'apprécier un certain niveau d'apprentissage chez les répondantes. Cette question demandait aux répondantes d'évaluer leurs apprentissages en matière de développement social de l'enfant incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels. Un peu moins de la moitié des éducatrices (48%) et un peu plus de la moitié (57%) des responsables considèrent qu'elles ont appris quelque chose. On constate également une tendance non significative pour les éducatrices qui disent avoir appris quelque chose : elles sont davantage les plus jeunes ($\text{Khi}^2_{(2)} = 5,03$; $p = 0,08$) et elles n'ont pas une formation reconnue par le MFE ($\text{Khi}^2_{(1)} = 2,3$; $p = 0,13$).

Chez les éducatrices ayant répondu par l'affirmative, les principaux apports de la lecture de ce document du programme «JCM» sont :

- ♦ *la capacité de reconnaître un comportement sexiste de même que les facteurs qui en favorisent l'apparition;*
- ♦ *la prise de conscience que l'on éduque encore différemment garçons et filles et que ces dernières sont encore perçues inférieures;*
- ♦ *la prise de conscience du poids de l'imitation;*
- ♦ *les étapes du développement de l'identité sexuelle;*
- ♦ *les concepts reliés au rôle sexuel;*
- ♦ *la différence entre louange et encouragement;*
- ♦ *la différence entre identité sexuelle et rôle sexuel;*
- ♦ *la différence entre stéréotypes et attitudes sexuelles et les moyens de réagir à ces deux manifestations;*
- ♦ *de nouvelles activités à faire;*
- ♦ *les types de jeux que préfèrent garçons et filles.*

D'autres éducatrices ont fait valoir que sans être nouvelles, ces informations sont les bienvenues en ce qu'elles constituent un rappel de choses importantes. D'autres soulignent que les informations contenues dans cette partie sont « très pointues » et nécessitent une seconde lecture pour être vraiment intégrées. Enfin, certaines soulignent qu'elles n'ont rien appris de nouveau mais apprécient le fait de voir leurs impressions et observations confirmées.

Du côté des responsables, les éléments d'apprentissage évoqués sont les suivants :

- ♦ *la persistance des attitudes sexistes;*
- ♦ *le comportement de l'enfant en présence du nourrisson;*
- ♦ *les étapes du développement sexuel : dont le processus d'identification au même sexe, le rôle des parents dans ce processus;*
- ♦ *le développement des attitudes non sexistes;*
- ♦ *des informations relatives aux recherches réalisées (dont les résultats d'études américaines sur les attitudes et comportements des garçons et des filles);*
- ♦ *les informations relatives aux encouragements;*
- ♦ *la précision de la terminologie (des choses connues mais on emploie les mots précis pour en rendre compte);*
- ♦ *le rôle de la classification des objets (lequel rôle cache parfois un stéréotype);*
- ♦ *l'attitude du parent ou des proches devant les bébés filles et garçons relativement au toucher.*

3.3.1 Synthèse

Quoi qu'il soit difficile de se prononcer sur les apprentissages que les enfants peuvent tirer du document, il est toutefois possible de qualifier, à partir des perceptions des éducatrices et des responsables, les retombées de ce document sur ces derniers.

Près de la moitié des éducatrices et des responsables affirment avoir appris de la lecture du document et ce, d'autant qu'elles sont jeunes et peu formées.

Les apprentissages se rapportent à :

- ♦ *l'acquisition de connaissances théoriques;*
- ♦ *la spécification de concepts et de vocabulaires;*
- ♦ *la prise de conscience par rapport à la persistance du sexisme et des mécanismes l'alimentant;*
- ♦ *l'acquisition de nouveaux moyens d'action.*

3.4 ÉLÉMENTS À CONSERVER ET À AMÉLIORER

Trois types de question ont été posés afin d'évaluer les éléments à conserver ou à améliorer. **Premièrement**, deux questions ont été posées sur la clarté des informations et les suggestions faites dans le document. **Deuxièmement**, une question a été posée sur la conformité des informations relatives à la réalité des jeunes et de la pratique en CPE. **Finalement**, deux questions ouvertes ont été posées afin d'identifier des éléments que les répondantes conserveraient ou changeraient.

3.4.1 Clarté

3.4.1.1 Clarté des informations

En ce qui a trait à la clarté des informations portant sur le développement social de l'enfant incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, les éducatrices et les responsables sont unanimes pour affirmer que ces informations sont claires (éducatrice 41,5%; responsables 35,7%) ou très claires (éducatrices 58,5%; responsables 64,3%).

Commentaires des éducatrices

Du côté des éducatrices, on fait valoir que les différents points sont bien développés, les explications suffisamment détaillées, les tableaux sont clairs et les exemples pertinents. Les informations sont intéressantes et permettent de mieux connaître les enfants et ainsi d'améliorer les interventions. On y apprécie entre autres les informations relatives aux attitudes à adopter envers les parents afin de mieux coordonner les efforts et éviter de provoquer involontairement chez eux des comportements susceptibles d'encourager le sexisme chez leurs enfants. On souhaiterait également que cette partie fournisse davantage d'exemples d'interventions non adéquates.

Commentaires des responsables

Du côté des responsables, on mentionne le caractère clair, fluide et concis de l'écriture et particulièrement des explications. Celles-ci sont bien adaptées à la clientèle et les termes utilisés sont bien choisis. De même, les tableaux sont très clairs et bien conçus; les exemples sont pertinents et crédibles. Certaines font par ailleurs valoir que s'il est important d'avoir dans les CPE des gens capables de comprendre le développement des enfants, ce qui importe par-dessus tout c'est de satisfaire le développement global des filles et des garçons. Cela peut vouloir dire qu'il n'est pas opportun d'exiger que tout

change, par exemple, que les filles s'intéressent aux jeux préférés des garçons alors qu'elles aiment autre chose et vice versa.

3.4.1.2 Clarté des suggestions

Concernant la clarté des suggestions de promotion des comportements prosociaux et des attitudes non sexistes, les répondantes sont également unanimes pour affirmer qu'elles sont soit claires (éducatrices 42,6 %; responsables 21,4 %) ou très claires (éducatrice 53,4 %; responsables 78,6 %). Seulement deux éducatrices considèrent qu'elles sont peu claires.

Commentaires des éducatrices

Les éducatrices ont particulièrement apprécié les exemples fournis. On apprécie les choix de lecture, les jeux de rôle, de déguisement et aussi la suggestion d'aménager le coin jeux de rôle en un coin bureau associé au travail de maman ou papa. Certaines mentionnent qu'il aurait été intéressant de présenter d'autres attitudes à adopter comme éducatrice et une d'entre elles aurait aimé que l'on ajoute une fiche d'activités pour les trottineurs dans le genre « pareil pas pareil ».

Commentaires des responsables

Du côté des responsables, on fait valoir l'importance d'intervenir autant auprès des garçons que des filles et aussi la nécessité que les adultes significatifs soient conscients de ce problème et veuillent bien y consentir des efforts.

3.4.2 Conformité à la réalité

Afin d'évaluer la conformité du document évalué, nous avons demandé aux répondantes d'apprécier le niveau de réalisme des informations qu'elles retrouvent dans le document sur le développement de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels et ce en fonction de leur expérience quotidienne avec les enfants.

La très grande majorité des répondantes (responsables 93 %; éducatrices 87 %) estiment que ces informations sur le développement social sont conformes à ce qu'elles observent dans leur groupe ou dans leur Centre. Près de 10 % des éducatrices estiment qu'il n'y a pas conformité. Environ 4 % des responsables répondent la même chose et un autre 4 % répond oui et non.

Les éducatrices ayant répondu par la négative justifient leur point de vue en invoquant l'idée :

- ♦ *que les enfants de leur groupe se développent différemment ;*
- ♦ *que leur langage n'est pas assez développé pour comprendre : les informations données sont justes mais les rôles ne sont pas toujours si clairement définis selon le groupe d'âge ;*
- ♦ *qu'il manque d'exemples concrets pour évoquer la phase pipi-caca-pénis ;*
- ♦ *que, quoi que l'on fasse, il reste que garçons et filles, surtout parmi les 4-5 ans, vont choisir des jeux différents même s'ils(elles) ont accès à tous les types de jeux ;*
- ♦ *que les comportements stéréotypés ne s'observent que chez une minorité d'enfants du groupe : les filles s'expriment autant que les garçons et par moment, garçons et filles participent à des activités et des jeux identiques. De même, on constate qu'autant les filles que les garçons ont des intérêts non stéréotypés : par exemple, dans un milieu multiethnique, il n'est pas rare que dans leurs dialogues les enfants font valoir qu'ils peuvent changer de sexe. De plus, certaines ont remarqué que, assez régulièrement, des garçons se déguisent en filles ou adoptent des rôles de femmes.*

Les responsables ayant répondu par « oui et non » font valoir que l'on ne peut « cataloguer » les garçons et les filles; ils (elles) ne répondent pas à des critères précis. Ou encore, les informations fournies sont conformes à 90% mais il reste des cas d'exception, des enfants qui échappent à la « règle ». Ainsi, on observe que quelques garçons jouent à la poupée ou sont forts en bricolage ou encore préfèrent les jeux calmes alors que quelques filles sont turbulentes.

3.4.3 Amélioration

Afin d'améliorer cette section de « JCM », les répondantes estiment qu'il faudrait apporter quelques modifications.

- ♦ *Développer davantage la question du développement social de l'enfant : donner plus d'information sur les grands enjeux du développement social et ce, pour différents groupes d'âge : les enfants de 0 à 2 ans; de 2 à 4 ans et de 4 à 5 ans. Insister davantage sur le développement des compétences sociales.*

- ♦ *Développer davantage les éléments entourant la relation avec parents* : il y a trop peu d'information concernant la manière d'amener les parents à agir de la même façon avec leur petite fille ou leur petit garçon. Fournir plus d'information concernant le rôle des parents et la communication avec les parents. Il n'est pas toujours facile de communiquer ou d'échanger avec les parents, surtout s'il s'agit de parents appartenant à d'autres milieux culturels. Approfondir la dimension multiethnique : les parents et le milieu de garde; la culture et les valeurs.
- ♦ *Proposer plus d'exemples et plus d'activités* : donner des arguments ou des phrases clés pour intervenir lorsque surgissent des idées à caractère sexiste ou pour illustrer le concept de rôle sexuel. Disposer d'un plus grand choix d'activités pour contrer le sexisme, avoir une banque d'activités plus étendue. Inclure des activités du type « réponses aux questions des enfants », proposer des thèmes de causerie. Proposer des activités un peu moins statiques. Prévoir davantage de fiches d'activités et de grilles d'évaluation des activités.
- ♦ *Développer davantage sur l'évaluation* : donner plus d'exemples concrets. L'évaluation particulièrement garçon/garçon et fille/fille n'est pas facile à réaliser.
- ♦ *Élaborer un peu plus sur les facteurs sociaux* : plus de pistes de réflexion et de types de questions à se poser et à poser aux enfants concernant les facteurs sociaux. Certaines trouvent toutefois non fondée l'affirmation voulant que les éducatrices ont tendance à interrompre plus souvent les filles que les garçons ou à apporter plus d'aide aux garçons qu'aux filles.
- ♦ *Parler davantage de respect* : aborder la question du respect de la personne, qu'elle soit fille ou garçon. Promouvoir l'égalité des sexes par le respect.

En ce qui concerne les responsables, ces dernières formulent sensiblement les mêmes attentes à savoir que la section devrait mettre davantage l'accent sur le développement des compétences sociales, sur la communication et l'intervention auprès des parents, sur la communication avec les parents issus des communautés culturelles, sur les attitudes et les croyances liées à la culture des parents. On souhaite aussi qu'il y ait de l'information sur la question du respect de la personne et plus d'information sur les enfants de 0 à 3 ans. De plus,

on souhaite qu'il y ait davantage de choix d'activités et d'exemples d'intervention non sexiste particulièrement auprès des enfants de 12 à 36 mois. Enfin, il faudrait amener davantage l'intervenante à faire une introspection afin qu'elle prenne conscience des raisons qui la pousse à reproduire des comportements ou attitudes sexistes.

3.4.4 Points à conserver

Les répondantes ont également identifié un ensemble de points forts qui ne devraient surtout pas être retirés de cette section de «JCM», ce sont :

- ♦ les informations relatives au développement des compétences sociales, à l'identité sexuelle et aux attitudes non sexistes ;
- ♦ les informations se rapportant à l'apprentissage par imitation et l'attachement à une personne significative ;
- ♦ les objectifs d'apprentissage ;
- ♦ les informations entourant les attitudes des intervenants, les divers facteurs contribuant au sexisme et au développement des stéréotypes ;
- ♦ les attitudes à adopter auprès des enfants et le rôle de l'éducatrice ;
- ♦ les informations entourant le rôle des parents, l'échange avec les parents concernant l'éducation non sexiste et les outils suggérés pour les parents ;
- ♦ les activités et fiches d'activités proposées : celles-ci sont variées et les explications qui les accompagnent sont très éclairantes ;
- ♦ les exemples d'intervention non sexiste ;
- ♦ les critères permettant de déceler la présence de sexisme dans les livres pour enfants ;
- ♦ l'aménagement de l'espace physique ;
- ♦ la présentation, la mise en page, les tableaux et le texte (très accessible) ;
- ♦ la justesse des descriptions ;
- ♦ les références ou lectures suggérées ;
- ♦ l'évaluation.

Du côté des responsables, on fait référence aux même éléments que ceux soulevés par les éducatrices.

3.4.5 Synthèse

L'appréciation de la section du programme «JCM» portant sur «Le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant» est généralement très positive. La clarté des contenus ainsi que leur réalisme ne fait aucun doute. Lorsque le réalisme des contenus est remis en question, c'est généralement parce qu'on évalue le niveau du groupe comme étant plus avancé que la moyenne. Finalement, les contenus centraux à la base de ce document - information sur le développement, sur l'apprentissage et sur les attitudes des intervenants, les activités proposées - sont perçus comme essentiels et doivent demeurer dans cette section de «JCM».

Cependant, les répondantes énumèrent un certain nombre de points à améliorer. Ces points vont globalement dans le sens d'un accroissement des informations. On souhaite y voir plus d'information sur la promotion des rapports égalitaires et des attitudes non sexistes en lien avec :

- ♦ l'intervention auprès des parents ;
- ♦ les facteurs sociaux ;
- ♦ les communautés culturelles ;
- ♦ le développement de l'enfant ;
- ♦ la sexualité de l'enfant à tous les âges.

On souhaiterait également y retrouver plus d'activités et d'exemples pour illustrer les propos, ainsi que plus d'activités spécifiques pour les enfants de 0 à 3 ans. On fait également remarquer que le thème du respect devrait être davantage abordé car il est à la base des rapports égalitaires et non sexistes.

4. DISCUSSION ET RECOMMANDATIONS

L'évaluation de la section 8 du programme «JCM» visait essentiellement trois objectifs, soit 1° évaluer l'adéquation de ce produit aux besoins des CPE; 2° apprécier les apprentissages faits par les éducatrices, les responsables de la gestion et les enfants suite à l'utilisation de ce document et 3° porter un jugement sur la qualité des contenus et de la forme de cette section de «JCM».

La présente section du rapport reprendra chacun de ces objectifs en précisant pour chacun les constats qui ressortent de l'évaluation ainsi que les recommandations qui en découlent.

4.1 ADÉQUATION AUX BESOINS DES CPE

L'évaluation de l'adéquation a porté sur deux dimensions. D'abord nous avons cherché à vérifier si les thèmes abordés dans le document évalué avaient du sens pour l'intervention en milieu de garde. Le premier constat est que ce milieu est déjà très sensibilisé à l'importance de la question de la prévention du sexisme et la promotion des relations égalitaires. Néanmoins, ressort la conviction que l'on croit que le travail sur ces thèmes apportera quelque chose. En effet, même si les CPE sont des milieux sensibilisés, il demeure qu'on y observe encore des comportements sexistes et discriminatoires de la part du personnel. On reconnaît que malgré le bon niveau de sensibilisation dans le milieu des CPE, il demeure pertinent de poursuivre le travail amorcé sur la prévention des comportements sexistes et sur la promotion des comportements égalitaires.

Bien qu'on reconnaisse l'importance de travailler sur les thèmes abordés dans la section 8 de «JCM», ces derniers ne sont abordés réellement que par la moitié des répondants consultés. L'usage relativement restreint qui est fait des thèmes et instruments proposés dans le programme malgré leur pertinence reconnue soulève certaines interrogations. Ce document, tel quel, répond-il vraiment aux besoins des milieux de garde? Est-ce le document en lui-même qui pose problème ou bien d'autres facteurs qui ont empêché les intervenantes et intervenants d'y recourir plus systématiquement? À la lumière des informations recueillies, il nous apparaît que certains facteurs extrinsèques, d'ordre à la fois conjoncturel et structurel, ont pu jouer un rôle significatif dans la faible utilisation des thèmes. En effet, dans le contexte de l'importante réforme des services de garde, il appert que d'autres priorités ont mobilisé l'attention et les

efforts des intervenantes et intervenants. De plus, le manque de temps, l'absence de formation sur les thèmes et plus généralement sur cette section du programme, de même que le manque d'expérience de certaines intervenantes, ont vraisemblablement limité l'utilisation que l'on aurait pu faire de ce document. Cependant, les éléments identifiés laissent entrevoir des solutions à plus long terme.

Ainsi, il est certain que le moment où l'évaluation a eu lieu peut avoir influencé l'appropriation du document évalué. Les services de garde étaient, au début de l'hiver 2000, au cœur d'une imposante réforme qui a entraîné une redéfinition des modes de fonctionnement des services (implantation d'un programme pédagogique) et un élargissement des mandats (ex. développement de la garde en milieu familial). Dans un tel contexte, il va de soi que les milieux directement concernés aient été moins disposés à introduire des notions nouvelles, ou encore à approfondir la réflexion autour de ce qui se fait déjà. On sait que les éducatrices et éducateurs assument déjà, en temps normal, une imposante charge de travail. En d'autres mots, le moment était moins propice qu'en temps normal pour implanter une telle évaluation, et encore moins propice pour l'évaluer.

Un autre facteur a pu contribuer à limiter l'utilisation des thèmes de la section 8 de «JCM», soit la composition de l'échantillon. Quoiqu'un grand nombre de CPE participants ont reçu une formation du RCPEIM pour l'implantation de «JCM» (68%), il demeure que presque les deux tiers des CPE de l'échantillon de l'étude figurent parmi ceux qui reçoivent la clientèle la plus défavorisée (60,7%). Sachant que les clientèles les plus pauvres sont souvent dans des situations plus précaires et qu'elles ont des besoins qui exigent davantage, il est vraisemblablement plus difficile dans ce contexte d'implanter ou de prioriser une intervention ciblant la promotion des attitudes non sexistes.

Le manque de formation et d'expérience de certaines éducatrices peut également expliquer la difficulté à aborder des thèmes aussi sensibles que les relations égalitaires, le sexisme et les comportements acceptables. En effet, les données de la présente étude révèlent une tendance chez les éducatrices les plus expérimentées et les mieux formées à être plus susceptibles d'aborder ces thèmes. De plus, si on considère que le thème de la promotion des rapports égalitaires se retrouvait dans plusieurs documents ministériels (Bouchard et al., 1991; Gouvernement du Québec, 1995a; Gouvernement du Québec, 1995b) et qu'en dépit de cela peu d'interventions étaient accessibles pour les intervenants de CPE, il apparaît important

d'enrichir les programmes de formation de base et continue autour de ces thématiques. Ainsi nous recommandons :

Qu'un partenariat s'établisse entre la Direction de la santé publique de Montréal-Centre, le Regroupement des CPE de l'Île de Montréal, le ministère de la Famille et l'Enfance, le ministère de l'Éducation, les établissements d'enseignement collégial offrant la formation en service de garde et tous les autres partenaires québécois intervenant dans le domaine de la formation pour les éducateurs et les éducatrices afin d'intégrer au curriculum un volet sur «Le développement des comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant» en s'inspirant de la section 8 du programme «JCM».

De plus, considérant les éléments de contexte énumérés précédemment, il apparaît essentiel de nuancer la précédente recommandation par la suivante :

Tenir compte, dans l'échéancier de travail, de l'impact de la réforme actuelle des services de garde qui devrait être achevée en 2002. L'implantation d'une formation sur «Le développement de comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant» ne pourra se faire de façon efficace que dans les milieux où les programmes pédagogiques et les démarches de transformation en CPE auront été complétés.

Dans un second temps, une autre dimension a permis d'évaluer l'adéquation pour les CPE du document évalué; il s'agit du contenu et de la forme du document. Puisque cette dimension fait également partie de l'évaluation de la qualité du document, présentée à la section 4.3, nous ne retiendrons ici que le matériel étant bien adapté, il ne nécessiterait que des ajouts mineurs pour répondre aux attentes des répondants à la présente étude.

En somme, l'objet de la section 8 de «JCM» est pertinent et constitue un thème pour lequel il reste à faire beaucoup de travail de sensibilisation et de formation. De plus la forme et le contenu de cette section semblent tout à fait adéquats

4.2 APPRENTISSAGES

L'évaluation des apprentissages réalisés par les intervenants et les jeunes n'a pas permis de tirer beaucoup de conclusions puisque la méthode utilisée, et vraisemblablement la désirabilité sociale des répondants, a fait en sorte d'uniformiser les réponses apportées. Ainsi la seule conclusion que l'on peut tirer pour cet objectif de l'étude porte sur les perceptions d'apprentissage des intervenants à la suite de la lecture de cette section. Ainsi, près de la moitié des répondants affirment avoir appris de la lecture de cette section de «JCM» et ce, d'autant s'ils sont jeunes et peu formés. Les apprentissage rapportés concernent surtout le champ des connaissances théoriques, sémantiques et pratiques, ou encore de la réflexion personnelle sur les attitudes sexistes.

Ces constats ne nous permettent toutefois pas de statuer sur les retombées de l'utilisation d'un tel instrument. Même si les acquis rapportés par les éducatrices et les responsables de la gestion sont fort encourageants, il demeure qu'une évaluation plus poussée devrait être réalisée sur cette question.

S'il advenait qu'on implante un programme de formation spécifique sur la section 8 du programme «JCM», il serait essentiel d'y inclure un volet d'évaluation des retombées sur les intervenants, sur le milieu et sur les enfants. Cette évaluation devrait inclure des mesures plus objectives, telles que des observations directes et des groupes de discussion.

4.3 QUALITÉ DES CONTENUS ET DE LA FORME

Globalement, l'information qui a été recueillie quant à la qualité de la section 8 du programme «JCM» est très positive. La forme utilisée est très appréciée, ce document est qualifié d'accessible, pratique, utile, clair et réaliste. On le perçoit comme un bon outil pédagogique qui constitue une bonne source de réflexion. Une seule modification était souhaitée quant à la forme du document, soit qu'il y ait davantage d'illustrations des propos ou davantage d'exemples.

De façon plus spécifique, en ce qui a trait à son contenu, on le qualifie d'essentiel, en ce sens qu'aucune des informations qui s'y trouvent ne devrait être retranchée. Par ailleurs, on souhaiterait voir ajouté à cette section un certain nombre d'informations. Parmi ces thèmes mentionnons :

- ♦ l'intervention auprès des parents ;
- ♦ les facteurs sociaux ;
- ♦ les communautés culturelles ;
- ♦ le développement de l'enfant ;
- ♦ la sexualité de l'enfant à tous les âges ;
- ♦ plus d'activités pour les 0-3 ans.

Certains de ces thèmes pourraient en eux-mêmes faire l'objet de nouvelles sections du programme «JCM» (ex : les communautés culturelles). D'autres pourraient être utilement intégrés aux sections déjà existantes (ex : l'intervention auprès des parents et le développement de l'enfant). Cela n'exclut cependant pas la possibilité d'enrichir la section 8 sous l'angle spécifique de la promotion des comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes.

Dans la perspective d'une réédition du programme «JCM», conserver les contenus présentés dans la section 8 du programme tout en augmentant les informations relatives à l'intervention auprès des parents et des communautés culturelles, et en augmentant aussi les activités destinées aux enfants de 0 à 3 ans.

4.4 COMMENTAIRES MÉTHODOLOGIQUES

Il apparaît important de préciser, avant de conclure, que la portée des résultats de la présente étude est limitée en raison des caractéristiques de l'échantillon choisi. Outre le taux de réponses obtenu (46,7 %), précisons que l'échantillon utilisé en est un de convenance, c'est-à-dire que les CPE sélectionnés sont des CPE que l'on croyait a priori plus susceptibles de participer à l'étude. De plus, 60,7 % des CPE participants proviennent de milieux plus défavorisés. On comprend donc que les constats qui sont faits ne peuvent être automatiquement généralisables à l'ensemble des CPE de Montréal et encore moins du Québec.

5. CONCLUSION

En conclusion, la présente évaluation d'implantation de la section 8 du programme «JCM» (sur «Le Développement des comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant»), nous montre la pertinence d'une telle section, et que le personnel des CPE reconnaît cette pertinence tant au niveau des thèmes qui y sont abordés que de la forme et du contenu utilisés. De plus, on reconnaît que ce matériel permet certains apprentissages ou du moins une révision de notions déjà familières. D'un autre côté, cette étude fait également ressortir certaines limites liées à l'implantation et à l'application des contenus de cette section dans la réalité du travail en services de garde. Ces limites ont davantage trait au contexte et à la structure du travail en CPE. Nous croyons toutefois que, si des efforts sont consentis à la sensibilisation et surtout à la formation du personnel actuel et futur des CPE, l'application de ce contenu sera facilitée et pourra s'intégrer aux pratiques quotidiennes des éducatrices.

RÉFÉRENCES

Aubin, M. et Forest, L. (1991). Des pratiques sexistes au primaire : stratégies de changement, *Apprentissage et Socialisation*, Vol 14, No 3, pp.157-165.

Bélanger, J., Laurendeau, M.C., Kishchuk, N., Desjardins, N. et Carignan, P. (1994). Parents et garderie: approche intégrée de soutien à l'interaction, *Revue québécoise de psychologie*, vol 15, No 2, pp.91-111.

Bouchard, C. et al. (1991). *Le Québec fou de ses enfants, rapport du Groupe de travail pour les jeunes*, Québec : ministère de la Santé et des Services sociaux.

Direction de la santé publique de Montréal-Centre (1996). *La violence faite aux femmes: première partie, la problématique pour la région de Montréal-Centre*, Document de travail, Montréal : Régie Régionale de la Santé et des Services Sociaux de Montréal-Centre.

Doescher, S.M. et Sugawara, A.I. (1990). Sex role flexibility and prosocial behavior among preschool children, *Sex roles*, Vol 22, No 112, pp. 111-123.

Gariépy, L. et Gagné, M.P. (1998). *Jouer, c'est magique : Programme favorisant le développement global des enfants Tome 1*. Québec : Les publications du Québec.

Goupil, G. et Comeau, M. (1986). *Les problèmes de comportement à la garderie: étude complémentaire*, Rapport final à l'intention de Santé et Bien-être social Canada.

Gouvernement du Québec (1995a). *Politique d'intervention en matière de violence conjugale: prévenir, dépister et contrer la violence conjugale, Engagements des ministères et de leurs réseaux*, Québec : Gouvernement du Québec.

Gouvernement du Québec (1995b). *Stop Agression, rapport du groupe de travail sur les agressions à caractère sexuel*, Québec.

Laurendeau, M.C., Bélanger, J., et Bowen, F. (1996). Prévenir la violence à l'école: Un point de vue québécois, *Les cahiers de la sécurité intérieure*, No 25, 3ième trimestre, pp.185-196.

Lavoie, F., Vézina, L., Gosselin, A. et Robitaille, L. (1992). *Viraj : Programme de prévention de la violence dans les relations amoureuses des jeunes*. Québec : ministère de l'Éducation du Québec.

McCullough, I. (1994). *Documents de discussion sur les questions relatives à la santé et à la violence familiale 1. Un défi en matière de santé: établir des liens pour vaincre la violence familiale*, Ottawa: Division de la santé mentale, Direction des services de la santé, Direction générale des programmes et des services de santé, Santé Canada.

Royer, N. et Bouchard, Y. (1993). *Essai préventif de socialisation auprès d'enfants d'âge préscolaire*, Document inédit présenté au Conseil québécois de la recherche sociale.

Schweinhart, L.J. et Weikart, D.B. (1988). The High/Scope Perry Preschool Program. Dans 14 ounces of prevention: a casebook for practitioners. R.H. Price, E.L. Cowen, R.P. Lorion et J.Ramos-McKay (Éds), American Psychological Association.

Tremblay, R.E. et Charlebois, P. (1988). *La prévention du développement de comportements anti-sociaux chez de jeunes garçons agressifs : Effets observés à la fin de l'intervention*. Montréal : GRIP, Université de Montréal.

Questionnaire d'évaluation à l'intention des éducatrices

Dans le but de mieux adapter à vos besoins, lors d'une prochaine édition éventuelle, la section *La promotion des comportements prosociaux et des attitudes non-sexistes* du tome 2 du programme *Jouer c'est magique*, nous souhaitons connaître votre perception sur les différentes parties de cette section. Il est donc essentiel que vous ayez minimalement pris connaissance de cette section avant de répondre au présent questionnaire. Si vous n'avez pas accès au tome 2 du programme *Jouer c'est magique*, appelez Hélène Belley au 528-2400 poste 3354.

Le présent questionnaire est divisé de façon à suivre et couvrir les différentes parties de la section du programme, une première sur le développement social de l'enfant, une autre sur les interventions proposées et une dernière sur les parents et l'évaluation.

Nous vous demandons de compléter ce questionnaire le plus spontanément possible. Il n'y a ni de bonne, ni de mauvaise réponse, veuillez répondre au meilleur de votre connaissance.

Nous tenons également à vous assurer que **les informations recueillies resteront entièrement confidentielles** et serviront uniquement aux fins du présent projet d'évaluation.

Avant de débiter, nous vous demandons de compléter les questions suivantes. Ces informations nous aideront à mieux interpréter vos besoins et à raffiner nos analyses.

Votre groupe d'âge :

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Moins de 20 ans. | <input type="checkbox"/> |
| 2. 21 - 30 ans. | <input type="checkbox"/> |
| 3. 31 - 40 ans. | <input type="checkbox"/> |
| 4. 41 - 50 ans. | <input type="checkbox"/> |
| 5. 51 ans et plus. | <input type="checkbox"/> |

Votre genre :

1. Féminin. ☐
2. Masculin. ☐

Nombre d'années d'expérience en milieu de garde :

- | | À titre
d'éducateur
(trice) | À d'autres
fonctions |
|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Moins de 5 ans d'expérience. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 5 à 10 ans d'expérience. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 10 à 15 ans d'expérience | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Plus de 15 ans d'expérience | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Formation reconnue par le Ministère de la Famille et de l'Enfance

1. Oui ☐
2. Non ☐

Nombre d'années de scolarité : _____

Nombre d'enfants sous votre responsabilité : _____

Groupe d'âges des enfants: _____

I. Appréciation générale de la section 8 sur la promotion des comportements prosociaux et des attitudes non-sexistes.

1. De façon générale, diriez-vous que la section 8 :

1. Vous a beaucoup plu. ☐
2. Vous a plu. ☐
3. Vous a déçu. ☐
4. Vous a vraiment déçu. ☐

Commentaires:

2. Croyez-vous que les éducatrices (teurs) devraient réfléchir davantage sur leur travail de promotion des attitudes non-sexistes et sur l'égalité entre les filles et les garçons afin de se donner des moyens pour agir sur ces thématiques?

1. Oui ☐

2. Non ☐

Commentaires :

3. Avez-vous déjà abordé le thème des attitudes non-sexistes avec les enfants de votre groupe?

1. Oui ☐

2. Non ☐

→ Si oui, croyez-vous que cette section vous aidera dans votre démarche?

→ Si non, aviez-vous l'intention de le faire ?

1. Oui ☐

2. Non ☐

→ Si oui, en quoi cette section vous aidera-t-elle ?

→ Pourquoi ? (Manque de temps, priorité sur d'autres sections du programme, manque d'intérêt dans le milieu etc.)

4. Si vous aviez à réécrire la section 8 du document, quel serait, selon vous, l'aspect que vous souhaiteriez :

le plus améliorer :

le plus conserver :

II. Le développement de l'enfant (pages 141 à 153).

1. Les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, étaient:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Très utiles | <input type="checkbox"/> |
| 2. Utiles | <input type="checkbox"/> |
| 3. Inutiles | <input type="checkbox"/> |
| 4. Totalement inutiles | <input type="checkbox"/> |

Commentaires :

2. Les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, étaient :

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Très claires | <input type="checkbox"/> |
| 2. Claires | <input type="checkbox"/> |
| 3. Peu claires | <input type="checkbox"/> |
| 4. Incompréhensibles | <input type="checkbox"/> |

Commentaires :

3. Diriez-vous que les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, sont conformes à ce que vous remarquez chez les enfants de votre groupe :

1. Oui ☐

2. Non. ☐

→ Si non, justifiez?

4. Avez-vous appris quelque chose sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels?

1. Oui ☐

2. Non ☐

→ Si oui, nommer un aspect qui vous a paru nouveau ?

5. Après avoir pris connaissance de la section 8, vous sentez-vous plus en mesure de distinguer un comportement ou une attitude stéréotypée d'un comportement ou d'une attitude sexiste problématique ?

1. Oui ☐

2. Non ☐

→ Si non, pourquoi ?

6. Après avoir lu la section, êtes-vous plus en mesure d'identifier les conditions qui favorisent les comportements et les attitudes sexistes ?

1. Oui ☐

2. Non ☐



Si non, pourquoi ?

III. Les interventions proposées (pages 155 à 172)

1. Selon vous, les pistes d'actions et les activités proposées visant la promotion des comportements prosociaux ainsi que des attitudes non-sexistes sont :

1. Très utiles ☐

2. Utiles ☐

3. Inutiles ☐

4. Totalement inutiles ☐

Commentaires :

2. Diriez-vous que les suggestions de promotion des comportements prosociaux et des attitudes non-sexistes (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) sont :

1. Très claires ☐

2. Claires ☐

3. Peu claires ☐

4. Incompréhensibles ☐

Commentaires :

3. Selon vous, les suggestions de promotion des comportements prosociaux (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) permettent-elles de développer chez l'enfant :

	Oui	Non
L'empathie et la reconnaissance des sentiments :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'habileté à évaluer une situation et les conséquences de ses actes:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Une bonne estime de soi:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'adoption de comportements prosociaux (coopération et entraide):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires :

4. Selon vous, les suggestions de promotion des attitudes non-sexistes (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) permettent-elles de:

	Oui	Non
Amener les enfants à adopter des rôles sexuels flexibles :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Favoriser le développement d'une classification moins stéréotypée des objets:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Développer un concept de soi et une identité sexuelle positive et adaptée davantage aux caractéristiques personnelles qu'aux stéréotypes sexuels:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires:

IV. Intervention auprès des parents et l'évaluation (pages 173 à 178).

1. Avez-vous déjà utilisé ou pensez-vous utiliser les outils proposés dans le document?

1. Oui ☐

2. Non ☐

→ Si non, pourquoi?

2. Croyez-vous que les items proposés dans le document complètent bien le Cahier d'observation du développement de l'enfant (CODE), présentée à la section de la collection Jouer c'est magique ?

1. Oui ☐

2. Non ☐

3. Ne sait pas. ☐

Commentaires:

V. Autres commentaires :

1. Si vous avez d'autres commentaires ou suggestions concernant tant le contenu que la forme de la section, utilisez l'espace ci-dessous pour nous les communiquer :

2. Dans l'éventualité où nous souhaiterions vous rencontrer afin d'approfondir certains des points abordés dans le présent questionnaire, auriez-vous objection à ce que l'on

communiquer avec vous afin de vérifier votre intérêt et vos disponibilités à participer à une entrevue ?

1. Oui

☐

2. Non

☐

→ Si oui, indiquez le numéro de téléphone où on peut vous joindre : () _____ - _____

Ainsi que votre nom : _____

Merci pour votre précieuse collaboration

Questionnaire d'évaluation à l'intention de la personne responsable de la gestion du Centre à la petite enfance :

Dans le but de mieux adapter à vos besoins, lors d'une prochaine édition éventuelle, la section *La promotion des comportements prosociaux et des attitudes non-sexistes* du tome 2 du programme *Jouer c'est magique*, nous souhaitons connaître votre perception sur les différentes parties de cette section. Il est donc essentiel que vous ayez minimalement pris connaissance de cette section avant de répondre au présent questionnaire. Si vous n'avez pas accès au tome 2 du programme *Jouer c'est magique*, appelez Hélène Belley au 528-2400 poste 3354.

Le présent questionnaire est divisé de façon à suivre et couvrir les différentes parties de la section du programme, une première sur le développement social de l'enfant, une autre sur les interventions proposées et une dernière sur les parents et l'évaluation.

Nous vous demandons de compléter ce questionnaire le plus spontanément possible. Il n'y a ni de bonne, ni de mauvaise réponse, veuillez répondre au meilleur de votre connaissance.

Nous tenons également à vous assurer que **les informations recueillies resteront entièrement confidentielles** et serviront uniquement aux fins du présent projet d'évaluation.

Avant de débiter, nous vous demandons de compléter les questions suivantes. Ces informations nous aideront à mieux interpréter vos besoins et à raffiner nos analyses.

Informations personnelles :

Votre groupe d'âge :

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Moins de 20 ans. | <input type="checkbox"/> |
| 2. 21 - 30 ans. | <input type="checkbox"/> |
| 3. 31 - 40 ans. | <input type="checkbox"/> |
| 4. 41 - 50 ans. | <input type="checkbox"/> |
| 5. 51 ans et plus. | <input type="checkbox"/> |

Votre genre :

1. Féminin. ☐
2. Masculin. ☐

Nombre d'années d'expérience en milieu de garde :

- | | À titre de
responsable | À d'autres
fonctions |
|---------------------------------|---------------------------|--------------------------|
| 1. Moins de 5 ans d'expérience. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 5 à 10 ans d'expérience. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 10 à 15 ans d'expérience | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Plus de 15 ans d'expérience | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Nombre d'enfants qui fréquentent l'installation? : _____

Comment qualifiez-vous la composition ethnique de la clientèle de l'installation ?

- Très diversifiée ☐
Diversifiée ☐
Peu diversifiée ☐
Pas du tout diversifiée ☐

Vous référez-vous à *Jouer c'est magique* comme complément au programme éducatif des Centres à la petite enfance dans l'organisation des activités ?

1. Oui ☐
2. Parfois ☐
3. Non ☐

I. Appréciation générale de la section 8 sur la promotion des comportements prosociaux et des attitudes non-sexistes.

1. De façon générale, diriez-vous que la section 8:

1. Vous a beaucoup plu. ☐

2. Vous a plu. ☐

3. Vous a déplu. ☐

4. Vous a vraiment déplu. ☐

Commentaires:

2. Croyez-vous que les éducatrices (teurs) devraient réfléchir davantage sur leur travail de promotion des attitudes non-sexistes et sur l'égalité entre les filles et les garçons afin de se donner des moyens pour agir sur ces thématiques?

1. Oui ☐

2. Non ☐

Commentaires :

3. Avez-vous déjà abordé le thème des attitudes non-sexistes avec les enfants de votre CPE ou votre personnel?

1. Oui ☐
2. Non ☐

→ Si oui, croyez-vous que cette section vous aidera dans votre démarche?

→ Si non, aviez-vous l'intention de le faire ?

1. Oui ☐
2. Non ☐

→ Si oui, en quoi cette section vous aidera-t-elle ?

→ Pourquoi ? (Manque de temps, priorité sur d'autres sections du programme, manque d'intérêt dans le milieu etc.)

4. Si vous aviez à réécrire la section 8 du document, quel serait, selon vous, l'aspect que vous souhaiteriez :

le plus améliorer :

le plus conserver :

II. Le développement de l'enfant (pages 141 à 153).

1. Les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, étaient:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Très utiles | <input type="checkbox"/> |
| 2. Utiles | <input type="checkbox"/> |
| 3. Inutiles | <input type="checkbox"/> |
| 4. Totalement inutiles | <input type="checkbox"/> |

Commentaires :

2. Les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, étaient :

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| 1. Très claires | <input type="checkbox"/> |
| 2. Claires | <input type="checkbox"/> |
| 3. Peu claires | <input type="checkbox"/> |
| 4. Incompréhensibles | <input type="checkbox"/> |

Commentaires :

3. Diriez-vous que les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, sont conformes à ce que vous remarquez chez les enfants fréquentant votre Centre à la petite enfance :

1. Oui ☐

2. Non. ☐

→ Si non, justifiez?

4. Avez-vous appris quelque chose sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels?

1. Oui ☐

2. Non ☐

→ Si oui, nommer un aspect qui vous a paru nouveau ?

5. Après avoir pris connaissance de la section, vous sentez-vous plus en mesure de distinguer un comportement ou une attitude stéréotypée d'un comportement ou d'une attitude sexiste problématique ?

1. Oui ☐

2. Non ☐

→ Si non, pourquoi ?

6. Après avoir lu la section, êtes-vous plus en mesure d'identifier les conditions qui favorisent les comportements et les attitudes sexistes ?

1. Oui ☐

2. Non ☐

► Si non, pourquoi ?

III. Les interventions proposées (pages 155 à 172)

1. Selon vous, les pistes d'actions et les activités proposées visant la promotion des comportements prosociaux ainsi que des attitudes non-sexistes sont :

1. Très utiles ☐

2. Utiles ☐

3. Inutiles ☐

4. Totalement inutiles ☐

Commentaires :

2. Diriez-vous que les suggestions de promotion des comportements prosociaux et des attitudes non-sexistes (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) sont :

1. Très claires ☐

2. Claires ☐

3. Peu claires ☐

4. Incompréhensibles ☐

Commentaires :

3. Selon vous, les suggestions de promotion des comportements prosociaux (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) permettent-elles de développer chez l'enfant :

	Oui	Non
L'empathie et la reconnaissance des sentiments :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'habileté à évaluer une situation et les conséquences de ses actes:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Une bonne estime de soi:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'adoption de comportements prosociaux (coopération et entraide):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires :

4. Selon vous, les suggestions de promotion des attitudes non-sexistes (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) permettent-elles de:

	Oui	Non
Amener les enfants à adopter des rôles sexuels flexibles :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Favoriser le développement d'une classification moins stéréotypée des objets:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Développer un concept de soi et une identité sexuelle positive et adaptée davantage aux caractéristiques personnelles qu'aux stéréotypes sexuels:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires:

IV. Intervention auprès des parents et l'évaluation (pages 173 à 178).

1. Avez-vous déjà utilisé ou pensez-vous utiliser les outils proposés dans le document?

1. Oui ☐

2. Non ☐

→ Si non, pourquoi?

2. Croyez-vous que les items proposés dans le document complètent bien le Cahier d'observation du développement de l'enfant (CODE), présentée à la section 5 de la collection Jouer c'est magique ?

1. Oui ☐

2. Non ☐

3. Ne sait pas. ☐

Commentaires:

V. Autres commentaires :

1. Si vous avez d'autres commentaires ou suggestions concernant tant le contenu que la forme de la section, utilisez l'espace ci-dessous pour nous les communiquer :

2. Dans l'éventualité où nous souhaiterions vous rencontrer afin d'approfondir certains des points abordés dans le présent questionnaire, auriez-vous objection à ce que l'on communique avec vous afin de vérifier votre intérêt et vos disponibilités à participer à une entrevue ?

1 Oui ☐

2. Non ☐

→ Si oui, indiquez le numéro de téléphone où on peut vous joindre : () _____ - _____

Ainsi que votre nom : _____

Merci pour votre précieuse collaboration



Montréal, le 19 novembre 1999

AUX RESPONSABLES DE LA GESTION DES CENTRES À LA PETITE ENFANCE

OBJET : ***Évaluation de la section La promotion de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non-sexistes chez le jeune enfant du Tome 2 du programme Jouer, c'est magique***

Madame,
Monsieur,

Chaque Centre à la petite enfance du Québec a reçu en janvier 1999, un exemplaire du tome 2 du programme *Jouer c'est magique*, qui faisait suite à la distribution du tome 1 à l'été 1998. Vous constaterez dans votre exemplaire du tome 2, que le Ministère de la Famille et de l'Enfance du Québec s'est associé à la Direction de la santé publique de Montréal-Centre afin de produire une des sections de ce document, soit la section s'intitulant *La promotion de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non-sexistes chez le jeune enfant*. Nous poursuivons notre partenariat pour l'évaluation de son appréciation et de son utilisation.

Nous vous invitons à prendre le temps nécessaire pour compléter les questionnaires qui accompagnent la présente lettre, car nous considérons qu'une telle démarche d'évaluation est très précieuse pour améliorer la pratique et les services qui sont offerts aux enfants fréquentant les centres à la petite enfance. Le caractère novateur du contenu de cette section s'inscrit dans le cadre de priorité de la Politique interministérielle d'intervention en matière de violence conjugale, politique à laquelle le Ministère de la Famille et de l'Enfance et les services de garde sont associés de manière préventive. Nous croyons fermement à la valeur d'intervenir précocement afin de prévenir l'apparition de comportements discriminatoires et de la violence et de développer des comportements sociaux et non sexistes chez les enfants.

Vous remerciant de votre précieuse collaboration, veuillez accepter, Madame, Monsieur, mes salutations distinguées.

Le directeur du développement et de la qualité,

Michel Germain

MG/MPG/tnn



Montréal, le 17 novembre 1999

AU RESPONSABLE DE LA GESTION DU CENTRE À LA PETITE ENFANCE

OBJET : Évaluation de la section « *Le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant* » du Tome 2 du programme *Jouer c'est magique*

Madame, Monsieur,

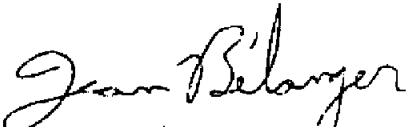
La Direction de la santé publique de Montréal-Centre est très heureuse de s'être associée au ministère de la Famille et de l'Enfance du Québec afin de produire la dernière section du programme *Jouer c'est magique*, s'intitulant « *Le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant* ». Considérant l'aspect novateur de cette section du programme, nous avons cru important d'évaluer l'accueil qui est réservé à cette section du programme et d'en saisir l'utilisation et l'appréciation que vous en faites.

Pour ce faire, nous avons sélectionné, à partir d'une procédure aléatoire, 60 CPE parmi ceux qui ont déjà reçu, du Regroupement des CPE de l'île de Montréal, une formation sur le programme *Jouer c'est magique*. Votre CPE a ainsi été sélectionné et nous souhaitons maintenant votre collaboration ainsi que celle de deux de vos éducatrices afin de compléter un questionnaire que vous trouverez ci-joint. Deux versions de ce questionnaire ont été développées, une pour les responsables de la gestion et l'autre pour les éducatrices. Vous trouverez donc une copie de la *version responsable* pour votre propre utilisation et deux copies de la *version éducatrice* à remettre à des éducatrices que vous jugerez disponibles et intéressées à cette tâche.

Nous vous demandons de voir à ce que l'ensemble de ces trois questionnaires ait été complété dans le mois qui vient, soit d'ici le **17 décembre 1999** et de nous les retourner dans l'enveloppe préaffranchie ci-jointe.

Pour tout renseignement, n'hésitez pas à m'appeler au (514) 528-2400 poste 3413.

Merci pour votre précieuse collaboration.


JEAN BÉLANGER, PH.D.
Responsable de l'étude

p.j.

Questionnaire d'évaluation à l'intention des éducatrices du Centre à la petite enfance : Résultats

Dans le but de mieux adapter à vos besoins, lors d'une prochaine édition éventuelle, la section *Le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant* du tome 2 du programme *Jouer c'est magique*, nous souhaitons connaître votre perception sur les différentes parties de cette section. Il est donc essentiel que vous ayez minimalement pris connaissance de cette section avant de répondre au présent questionnaire. Si vous n'avez pas accès au tome 2 du programme *Jouer c'est magique*, appelez Hélène Belley au 528-2400 poste 3354.

Le présent questionnaire est divisé de façon à suivre et couvrir les différentes parties de la section du programme, une première sur le développement social de l'enfant, une autre sur les interventions proposées et une dernière sur les parents et l'évaluation.

Nous vous demandons de compléter ce questionnaire le plus spontanément possible. Il n'y a ni de bonne, ni de mauvaise réponse, veuillez répondre au meilleur de votre connaissance.

Nous tenons également à vous assurer que les **informations recueillies resteront entièrement confidentielles** et serviront uniquement aux fins du présent projet d'évaluation.

Répondants = 55 éducateurs de 29 CPE de la région de Montréal

Avant de débiter, nous vous demandons de compléter les questions suivantes. Ces informations nous aideront à mieux interpréter vos besoins et à raffiner nos analyses.

Votre groupe d'âge :

- | | |
|---------------------|-------|
| 1. Moins de 20 ans. | 3,6% |
| 2. 21 - 30 ans. | 32,7% |
| 3. 31 - 40 ans. | 40,0% |
| 4. 41 - 50 ans. | 23,6% |
| 5. 51 ans et plus. | 0% |

Votre genre :

- | | |
|--------------|-------|
| 1. Féminin. | 94,5% |
| 2. Masculin. | 5,5% |

Nombre d'années d'expérience en milieu de garde :

	À titre d'éducateur (trice) (N=55)	À d'autres fonctions (N=8)
1. Moins de 5 ans d'expérience.	27,3%	62,5%
2. 5 à 10 ans d'expérience.	34,5%	12,5%
3. 10 à 15 ans d'expérience	29,1%	12,5%
4. Plus de 15 ans d'expérience	9,1%	12,5%

Formation reconnue par le Ministère de la Famille et de l'Enfance

- | | |
|--------|-------|
| 1. Oui | 72,2% |
| 2. Non | 27,8% |

Nombre d'années de scolarité (N=47) : Étendue va de 11 à 20 ans, la moyenne est de 15,15 ans. La majorité semble détenir minimalement un DEC car 40,4% ont 15 ans de scolarité et 17% en ont plus que 17 ans.

Nombre d'enfants sous votre responsabilité (N=52) : Étendue de 6 à 20 enfants par groupe. La moyenne est de 10. On constate qu'elles ont surtout des groupes de 8 (40,4%) ou de 10 (26,9%) enfants. 17,3% des éducatrices travaillent en groupe jumelés.

Groupe d'âges des enfants (N=54) : Parmi les répondants un seul a la responsabilité d'un groupe de 0-18 mois. La majorité ont des groupes des plus vieux (3-4 ans : 25,9% ; 4-5 ans 40,7%). Un autre répondants travail dans des groupes de différents groupes d'âges.

I. Appréciation générale de la section 8 sur le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant.

1. De façon générale, diriez-vous que la section 8 :

- | | |
|---------------------------|-------|
| 1. Vous a beaucoup plu. | 34,5% |
| 2. Vous a plu. | 65,5% |
| 3. Vous a déplu. | 0% |
| 4. Vous a vraiment déplu. | 0% |

Commentaires:

2. Croyez-vous que les éducatrices (teurs) devraient réfléchir davantage sur leur travail de promotion des attitudes non-sexistes et sur l'égalité entre les filles et les garçons afin de se donner des moyens pour agir sur ces thématiques? (N=54)

- | | |
|-------------------|-------|
| 1. Oui | 92,6% |
| 2. Non | 5,6% |
| <i>Oui et non</i> | 1,9% |

Commentaires :

3. Avez-vous déjà abordé le thème des attitudes non-sexistes avec les enfants de votre groupe?

1. Oui 49,1%

2. Non 50,9%

→ Si oui, croyez-vous que cette section vous aidera dans votre démarche?

→ Si non, aviez-vous l'intention de le faire ? (N=27)

1. Oui 51,9%

2. Non 48,1%

→ Si oui, en quoi cette section vous aidera-t-elle ?

→ Pourquoi ? (Manque de temps, priorité sur d'autres sections du programme, manque d'intérêt dans le milieu etc.)

4. Si vous aviez à réécrire la section 8 du document, quel serait, selon vous, l'aspect que vous souhaiteriez :

le plus améliorer :

le plus conserver :

II. Le développement de l'enfant (pages 141 à 153).

1. Les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, étaient: (N=53)

1. Très utiles	50,9%
2. Utiles	47,2%
3. Inutiles	1,9%
4. Totalement inutiles	0%

Commentaires :

2. Les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, étaient : (N=53)

1. Très claires	58,5%
2. Claires	41,5%
3. Peu claires	0%
4. Incompréhensibles	0%

Commentaires :

3. Diriez-vous que les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, sont conformes à ce que vous remarquez chez les enfants de votre groupe : (N=53)

1. Oui	86,8%
2. Non.	9,4%

→ Si non, justifiez?

4. Avez-vous appris quelque chose sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels? (N=52)

1. Oui 48,1%
2. Non 51,9%

→ Si oui, nommer un aspect qui vous a paru nouveau ?

5. Après avoir pris connaissance de la section 8, vous sentez-vous plus en mesure de distinguer un comportement ou une attitude stéréotypée d'un comportement ou d'une attitude sexiste problématique ? (N=54)

1. Oui 90,7%
2. Non 9,3%

→ Si non, pourquoi ?

6. Après avoir lu la section, êtes-vous plus en mesure d'identifier les conditions qui favorisent les comportements et les attitudes sexistes ? (N=54)

1. Oui 94,4%
2. Non 5,6%

→ Si non, pourquoi ?

III. Les interventions proposées (pages 155 à 172)

1. Selon vous, les pistes d'actions et les activités proposées visant la promotion des comportements prosociaux ainsi que des attitudes non-sexistes sont : (N=55)

1. Très utiles	54,5%
2. Utiles	45,5%
3. Inutiles	0%
4. Totalement inutiles	0%

Commentaires :

2. Diriez-vous que les suggestions de promotion des comportements prosociaux et des attitudes non-sexistes (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) sont : (N=54)

1. Très claires	53,7%
2. Claires	42,6%
3. Peu claires	3,7%
4. Incompréhensibles	0%

Commentaires :

3. Selon vous, les suggestions de promotion des comportements prosociaux (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) permettent-elles de développer chez l'enfant :

	Oui	Non
L'empathie et la reconnaissance des sentiments : (N=51)	98,0%	2,0%
L'habileté à évaluer une situation et les conséquences de ses actes: (N=51)	96,1%	3,9%
Une bonne estime de soi: (N=54)	100%	0%
L'adoption de comportements prosociaux (coopération et entraide): (N=52)	100%	0%

Commentaires :

4. Selon vous, les suggestions de promotion des attitudes non-sexistes (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) permettent-elles de:

	Oui	Non
Amener les enfants à adopter des rôles sexuels flexibles : (N=54)	98,1%	1,9%
Favoriser le développement d'une classification moins stéréotypée des objets: (N=53)	100%	0%
Développer un concept de soi et une identité sexuelle positive et adaptée davantage aux caractéristiques personnelles qu'aux stéréotypes sexuels: (N=52)	100%	0%

Commentaires:

IV. Intervention auprès des parents et l'évaluation (pages 173 à 178).

1. Avez-vous déjà utilisé ou pensez-vous utiliser les outils proposés dans le document?

1 Oui 74,5%

2. Non 21,8%

Peut-être 3,6%

→ Si non, pourquoi?

2. Croyez-vous que les items proposés dans le document complètent bien le Cahier d'observation du développement de l'enfant (CODE), présentée à la section de la collection Jouer c'est magique ? (N=54)

1. Oui 72,2%

2. Non 5,6%

3. Ne sait pas. 22,2%

Commentaires:

V. Autres commentaires :

1. Si vous avez d'autres commentaires ou suggestions concernant tant le contenu que la forme de la section, utilisez l'espace ci-dessous pour nous les communiquer :

2. Dans l'éventualité où nous souhaiterions vous rencontrer afin d'approfondir certains des points abordés dans le présent questionnaire, auriez-vous objection à ce que l'on communique avec vous afin de vérifier votre intérêt et vos disponibilités à participer à une entrevue ? (N=52)

- | | |
|--------|-------|
| 1. Oui | 32,7% |
| 2. Non | 67,3% |

➔ Si oui, indiquez le numéro de téléphone où on peut vous joindre : () _____ - _____

Ainsi que votre nom : _____

Merci pour votre précieuse collaboration

Questionnaire d'évaluation à l'intention de la personne responsable de la gestion du Centre à la petite enfance :

Résultats

Dans le but de mieux adapter à vos besoins, lors d'une prochaine édition éventuelle, la section *Le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant* du tome 2 du programme *Jouer c'est magique*, nous souhaitons connaître votre perception sur les différentes parties de cette section. Il est donc essentiel que vous ayez minimalement pris connaissance de cette section avant de répondre au présent questionnaire. Si vous n'avez pas accès au tome 2 du programme *Jouer c'est magique*, appelez Hélène Belley au 528-2400 poste 3354.

Le présent questionnaire est divisé de façon à suivre et couvrir les différentes parties de la section du programme, une première sur le développement social de l'enfant, une autre sur les interventions proposées et une dernière sur les parents et l'évaluation.

Nous vous demandons de compléter ce questionnaire le plus spontanément possible. Il n'y a ni de bonne, ni de mauvaise réponse, veuillez répondre au meilleur de votre connaissance.

Nous tenons également à vous assurer que les **informations recueillies resteront entièrement confidentielles** et serviront uniquement aux fins du présent projet d'évaluation.

Répondants : 29 responsables de CPE dont 62,1% d'entre-eux ont une clientèle défavorisée

Avant de débiter, nous vous demandons de compléter les questions suivantes. Ces informations nous aideront à mieux interpréter vos besoins et à raffiner nos analyses.

Informations personnelles :

Votre groupe d'âge :

- | | |
|---------------------|-------|
| 1. Moins de 20 ans. | 3,4% |
| 2. 21 - 30 ans. | 10,3% |
| 3. 31 - 40 ans. | 34,5% |
| 4. 41 - 50 ans. | 41,4% |
| 5. 51 ans et plus. | 10,3% |

Votre genre :

- | | |
|--------------|-------|
| 1. Féminin. | 93,1% |
| 2. Masculin. | 6,9% |

Nombre d'années d'expérience en milieu de garde :

	À titre de responsable (N=28)	À d'autres fonctions (N=13)
1. Moins de 5 ans d'expérience.	32,1%	23,1%
2. 5 à 10 ans d'expérience.	17,9%	38,5%
3. 10 à 15 ans d'expérience	25,0%	30,8%
4. Plus de 15 ans d'expérience	25,0%	7,7%

Nombre d'enfants qui fréquentent l'installation? (N=27) : Étendue de 24 à 95 enfants par CPE avec une moyenne de 58,2 enfants.

Comment qualifiez-vous la composition ethnique de la clientèle de l'installation ?

- | | |
|-------------------------|-------|
| Très diversifiée | 37,9% |
| Diversifiée | 44,8% |
| Peu diversifiée | 17,2% |
| Pas du tout diversifiée | 0% |

Vous référez-vous à *Jouer c'est magique* comme complément au programme éducatif des Centres à la petite enfance dans l'organisation des activités ?

- | | |
|------------|-------|
| 1. Oui | 96,6% |
| 2. Parfois | 3,4% |
| 3. Non | 0% |

I. Appréciation générale de la section 8 sur le développement de comportements sociaux acceptables et d'attitudes non sexistes chez le jeune enfant.

1. De façon générale, diriez-vous que la section 8:

- | | |
|--------------------------|-------|
| 1. Vous a beaucoup plu. | 44,4% |
| 2. Vous a plu. | 55,6% |
| 3. Vous a déçu. | 0% |
| 4. Vous a vraiment déçu. | 0% |

Commentaires:

2. Croyez-vous que les éducatrices (teurs) devraient réfléchir davantage sur leur travail de promotion des attitudes non-sexistes et sur l'égalité entre les filles et les garçons afin de se donner des moyens pour agir sur ces thématiques? (N=28)

- | | |
|------------|-------|
| 1. Oui | 82,1% |
| 2. Non | 14,3% |
| Oui et non | 3,6% |

Commentaires :

3. Avez-vous déjà abordé le thème des attitudes non-sexistes avec les enfants de votre CPE ou votre personnel?

1. Oui 55,2%

2. Non 44,8%

→ Si oui, croyez-vous que cette section vous aidera dans votre démarche?

→ Si non, aviez-vous l'intention de le faire ? (N=19)

1. Oui 36,8%

2. Non 63,2%

→ Si oui, en quoi cette section vous aidera-t-elle ?

→ Pourquoi ? (Manque de temps, priorité sur d'autres sections du programme, manque d'intérêt dans le milieu etc.)

4. Si vous aviez à réécrire la section 8 du document, quel serait, selon vous, l'aspect que vous souhaiteriez :

le plus améliorer :

le plus conserver :

II. Le développement de l'enfant (pages 141 à 153).

1. Les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, étaient: (N=28)

1. Très utiles	60,7%
2. Utiles	39,3%
3. Inutiles	0%
4. Totalement inutiles	0%

Commentaires :

2. Les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, étaient : (N=28)

1. Très claires	64,3%
2. Claires	35,7%
3. Peu claires	0%
4. Incompréhensibles	0%

Commentaires :

3. Diriez-vous que les informations sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels, sont conformes à ce que vous remarquez chez les enfants fréquentant votre Centre à la petite enfance : (N=28)

1. Oui	92,9%
2. Non.	3,6%
<i>Oui et non</i>	3,6%

→ Si non, justifiez?

4. Avez-vous appris quelque chose sur le développement social de l'enfant, incluant le développement de l'identité sexuelle et les stéréotypes sexuels? (N=28)

1. Oui	57,1%
2. Non	42,9%

→ Si oui, nommer un aspect qui vous a paru nouveau ?

5. Après avoir pris connaissance de la section, vous sentez-vous plus en mesure de distinguer un comportement ou une attitude stéréotypée d'un comportement ou d'une attitude sexiste problématique ? (N=28)

1. Oui	85,7%
2. Non	10,7%
<i>Oui et non</i>	3,6%

→ Si non, pourquoi ?

6. Après avoir lu la section, êtes-vous plus en mesure d'identifier les conditions qui favorisent les comportements et les attitudes sexistes ? (N=28)

1. Oui 92,9%

2. Non 7,1%

→ Si non, pourquoi ?

III. Les interventions proposées (pages 155 à 172)

1. Selon vous, les pistes d'actions et les activités proposées visant la promotion des comportements prosociaux ainsi que des attitudes non-sexistes sont : (N=28)

1. Très utiles 78,6%

2. Utiles 21,4%

3. Inutiles 0%

4. Totalement inutiles 0%

Commentaires :

2. Diriez-vous que les suggestions de promotion des comportements prosociaux et des attitudes non-sexistes (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) sont : (N=28)

1. Très claires 78,6%

2. Claires 21,4%

3. Peu claires 0%

4. Incompréhensibles 0%

Commentaires :

3. Selon vous, les suggestions de promotion des comportements prosociaux (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) permettent-elles de développer chez l'enfant :

	Oui	Non	Oui et non
L'empathie et la reconnaissance des sentiments : (N=26)	100%	0%	0%
L'habileté à évaluer une situation et les conséquences de ses actes: (N=26)	92,3%	3,8%	3,8%
Une bonne estime de soi: (N=28)	100%	0%	0%
L'adoption de comportements prosociaux (coopération et entraide): (n=28)	96,4%	3,6%	0%

Commentaires :

4. Selon vous, les suggestions de promotion des attitudes non-sexistes (attitudes à adopter, aménagement de l'environnement et activités suggérées) permettent-elles de:

	Oui	Non
Amener les enfants à adopter des rôles sexuels flexibles : (N=27)	100%	0%
Favoriser le développement d'une classification moins stéréotypée des objets: (N=27)	100%	0%
Développer un concept de soi et une identité sexuelle positive et adaptée davantage aux caractéristiques personnelles qu'aux stéréotypes sexuels: (N=27)	100%	0%

Commentaires:

IV. Intervention auprès des parents et l'évaluation (pages 173 à 178).

1. Avez-vous déjà utilisé ou pensez-vous utiliser les outils proposés dans le document?
(N=27)

1 Oui 77,8%

2. Non 22,2%

→ Si non, pourquoi?

2. Croyez-vous que les items proposés dans le document complètent bien le Cahier d'observation du développement de l'enfant (CODE), présentée à la section 5 de la collection Jouer c'est magique ? (N=27)

1. Oui 77,8%

2. Non 0%

3. Ne sait pas. 22,2%

Commentaires:

V. Autres commentaires :

1. Si vous avez d'autres commentaires ou suggestions concernant tant le contenu que la forme de la section, utilisez l'espace ci-dessous pour nous les communiquer :

2. Dans l'éventualité où nous souhaiterions vous rencontrer afin d'approfondir certains des points abordés dans le présent questionnaire, auriez-vous objection à ce que l'on communique avec vous afin de vérifier votre intérêt et vos disponibilités à participer à une entrevue ? (N=25)

1 Oui 48,0%

2. Non 48,0%

Peut-être 4,0%

→ Si oui, indiquez le numéro de téléphone où on peut vous joindre : () _____ - _____

Ainsi que votre nom : _____

Merci pour votre précieuse collaboration



RÉGIE RÉGIONALE
DE LA SANTÉ ET DES
SERVICES SOCIAUX
DE MONTRÉAL-CENTRE

BON DE COMMANDE

QUANTITÉ	TITRE DE LA PUBLICATION	PRIX UNITAIRE (tous frais inclus)	TOTAL
	Jouer, c'est magique Évaluation de la section 8 sur le «Développement des comportements sociaux acceptables et des attitudes non sexistes chez le jeune enfant»	8 \$	
	NUMÉRO D'ISBN OU D'ISSN 2-89494-339-3		

DESTINATAIRE _____

Nom _____

Organisme _____

Adresse _____

No	Rue	App.
_____	_____	_____
Ville	Code postal	
_____	_____	

Téléphone _____ Télécopieur _____

**Les commandes sont payables à l'avance par chèque ou mandat-poste à l'ordre de la
Direction de la santé publique de Montréal-Centre**

Pour information : (514) 528-2400, poste 3646.

Retourner à l'adresse suivante :

Centre de documentation
Direction de la santé publique de Montréal-Centre
1301, rue Sherbrooke Est
Montréal (Québec) H2L 1M3

**DIRECTION
DE LA SANTÉ
PUBLIQUE**

*Garder notre
monde en santé*